Функциональная грамотность: вызовы и эффективные практики

О.Б. Логинова апрель, 2019

Круг обсуждаемых вопросов

- 1. Как сегодня ставится вопрос о функциональной грамотности? Глобальные вызовы
- 2. Функциональная грамотность и исследования PIRLS, TIMSS и PISA
- 3. Эффективные педагогические практики. Учебные задания и учебные ситуации

Понятие о функциональной грамотности

А. А. Леонтьев:

Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений

Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 35.

Нова ли эта проблема для российской и советской школы?

Российские и международные исследования показывают, что российские школьники обладают значительным объемом знаний, однако они не умеют грамотно пользоваться этими знаниями.



Мы учимся, увы, для школы, а не для жизни. Сенека (4 г. до н.э. — 65 г. н. э.)

Раньше мы это называли

"формализмом знаний"

сегодня –

"ситуационностью знаний"

Ситуационность знаний: примеры

Пример задания

Кол-во верных ответов

≈ 95%

2) В коробке 5 рядов по 4 конфеты в каждом. Сколько всего конфет в коробке?

≈ 85%

3) У меня завтра день рождения, будет 15 человек. Хватит ли одной коробки конфет, если в ней 5 рядов по 4 конфеты в каждом? Поясните свой ответ.

≈ 50%

Ситуационность знаний: пример

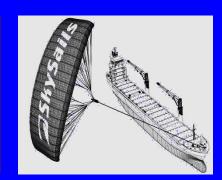
со сложной составной структурой

PISA, 15-летние

ПАРУСНЫЕ КОРАБЛИ

Девяносто пять процентов товаров в мире перевозят по морю примерно 50 000 танкеров, грузовых кораблей и контейнеровозов. Большинство этих кораблей используют дизельное топливо.

Инженеры планируют разработать поддержку кораблей, используя силу ветра. Их предложение заключается в прикреплении к кораблям кайтов (парящих в воздухе парусов) и использовании силы ветра, чтобы уменьшить расход дизельного топлива и его влияние на окружающую среду.



Вопрос 4. ПАРУСНЫЕ КОРАБЛИ

Из-за высокой стоимости дизельного топлива в 0,42 зеда за литр хозяева корабля «Новая волна» думают о том, чтобы снабдить свой корабль кайтом.

Подсчитано, что подобный кайт даёт возможность уменьшить расход дизельного топлива на 20%.



Расход дизельного топлива за год без использования кайта: примерно

3 500 000 литров

Стоимость установки кайта на «Новой волне» составляет 2 500 000 зедов.

Через сколько примерно лет экономия на дизельном топливе покроет стоимость установки кайта?

Приведите вычисления, подтверждающие ваш ответ.

с простой структурой

За год двигатель на корабле потребляет 3500000 л топлива, 1 литр топлива стоит 0,42 p. Установка паруса на к<u>орабле</u> стоит 2500000 р. Парус экономит 20% топлива.

Через сколько лет экономия топлива покроет стоимость установки паруса?

Россия, 5-6 кл.: ≈50%

Среднее по ОЭСР: 15% Лучший: 47% Россия: 16%

Функциональная грамотность: модель (на примере математики)

РЕАЛЬНЫЙ МИР

МАТЕМАТИЧЕСКИЙ МИР

Проблема в контексте

Формулировать проблема

Применять

Результаты в контексте

Интерпретировать

Интерпретировать

Почему PISA?

Основной вопрос исследования PISA:

Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?

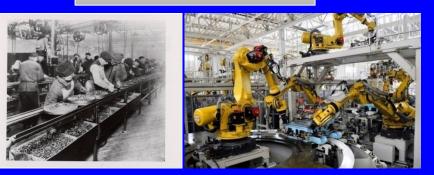
Глобальные вызовы. Как изменилось сегодня представление о качестве образования?

Рынок труда: изменения в структуре спроса на профессиональные навыки

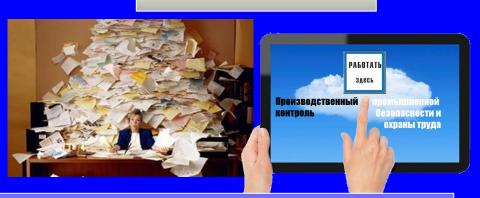
Рутинные операции

Методичное точное многократное повторение освоенной процедуры

Ручные



Умственные



Идет замена: автоматизация, робототехника, компьютеризация

Рынок труда: изменения в структуре спроса на профессиональные навыки

Нерутинные операции

По умолчанию требуют знания, не описываются исчерпывающе фиксированным набором правил

Ручные



Интерактивные



Аналитические



Требуются умения:

- приспосабливаться по ситуации
- распознавать символы, цвет, запахи ...
 - предлагать новые решения

- решать проблемы понимать текст обрабатывать информацию
- взаимодействовать с другими, убеждать, аргументировать

Новые глобальные вызовы

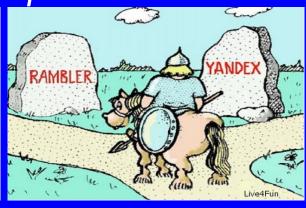
Детей надо учить тому, что пригодится им, когда они вырастут. Аристипп (ок. 435-ок. 355 до н. э.)

Раньше: предсказуемость



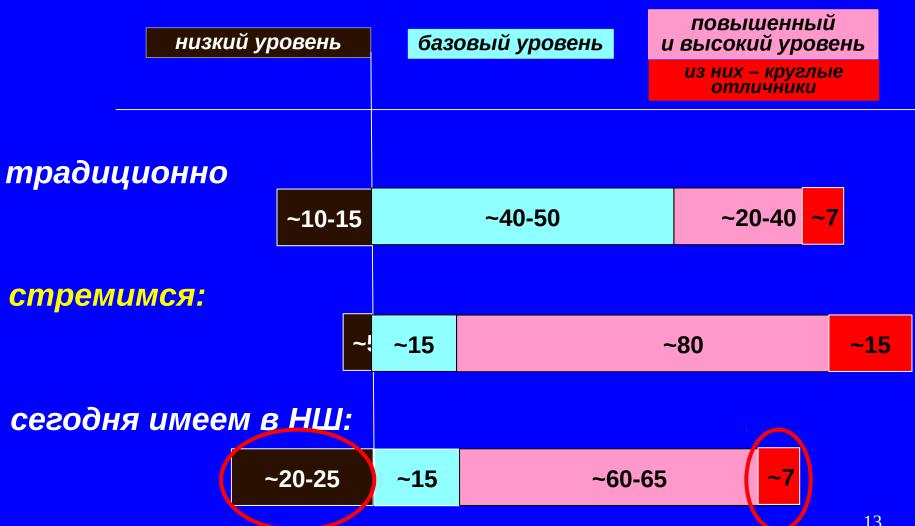
Сегодня: неопределённость противоречивость, альтернативы





Важнейшим становится умение принимать <u>грамотные</u> и <u>ответственные</u> решения

Повышение "КПД" общего образования



Навыки XXI века: исследование ITL, 2009-2012

- Самостоятельное приобретение и пополнение знаний, их интеграция и перенос
- Разрешение проблем и инновационность
- Использование ИКТ для обучения
- Коммуникативные умения
- Навыки сотрудничества
- Самостоятельное планирование своей работы учащимися, мониторинг индивидуального прогресса в учении

Исследование «Инновационные практики обучения (ITL)», 2009-2012 Стэнфордский исследовательский институт, SRI International, США, Калифорния **Спонсор исследования – корпорация Микрософт**

Навыки XXI века: ОЭСР (OECD), 2013



«Новый взгляд на образование: раскрывая потенциал образовательных технологий» (New Vision for Education: Unlocking the Potential of Technology). Исследование The Boston Consulting Group и Всемирного экономического форума в Давосе. Модели Европейской классификацией навыков, компетенций и профессий (ESCO), Партнерства за навыки XXI века, enGauge, Brookings и Pearson. Организация экономического сотрудничества и развития. 2013.

http://www.oecd.org/site/piaac/surveyofadultskills.htm

Модель образовательных достижений ОЭСР 2030 (PISA), 2016



The Future of Education and Skills: OECD Education 2030 Framework Schleicher A., Ramos G. Global competency for an inclusive world // OECD, 2016. URL:https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/Global-competency-for-an-inclusive-world.pdf

Российский образовательный стандарт: требования к результатам, 2009 – 2012

Овладение системой учебных действий с изучаемым материалом

ЛИЧНОСТНЫЕ

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ: КТО Я?

СМЫСЛООБРАЗОВАНИЕ: ЗАЧЕМ Я?

МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ: *ЧТО МНЕ ДОРОГО?*

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ

РЕГУЛЯТИВНЫЕ:

организация деятельности

КОММУКАТИВНЫЕ:

речевые и иные выразительно- изобразительные средства, навыки взаимодействия

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ:

работа с информацией, знако-символьные средства и схемы, логические операции

ПРЕДМЕТНЫЕ

Действиями по

- ОСВОЕНИЮ
- ПРЕОБРАЗОВАНИЮ
- ПРИМЕНЕНИЮ

знаний на основе имеющихся знаний и универсальных учебных действий

Круг задач, устанавливаемых требованиями ФГОС и планируемыми результатами

Россия: ФГОС

...классы задач:

- Освоение системы знаний
- Приобретение и интеграция знаний
- Разрешение проблем и проблемных ситуаций
- Использование ИКТ в целях обучения и развития
- Коммуникация
- Сотрудничество
- Самоорганизация и саморегуляция
- Личностный смысл учения и рефлексия
- Ценностно-смысловые установки

2009-2012.

Навыки 21го века

...включают:

- Приобретение знаний
- Решение проблем и инновационность
- Использование ИКТ для обучения
- Коммуникация
- Сотрудничество
- Самостоятельное планирование своей работы учащимися, мониторинг индивидуального прогресса в учении

Исследование «Инновационные Практики обучения (ITL)», 2009-2012.

Что учитывается в международных рейтингах качества общего образования?

Процедуры оценки качества образования в международных рейтингах опираются на данные исследований PIRLS, TIMSS и PISA



ОСВОЕНИЕ ОСНОВ ЧТЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ

- приобретения читательского литературного опыта
- освоения и использования информации

PIRLS -

Progress in International Reading Literacy Study, **4** класс



ОСВОЕНИЕ ОСНОВ МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ПРЕДМЕТОВ:

- всех общеобразовательных курсов (4, 8 классы)
- углублённых курсов математики и физики (11 класс)

TIMSS –

Trends in Mathematics and Science Study, **4**, **8** и **11** классы



СФОРМИРОВАННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ:

- читательской
- естественно-научной
- математической
- финансовой

СФОРМИРОВАННОСТЬ НАВЫКОВ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

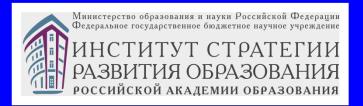
PISA -

Programme for International Student Assessment, 15-летние школьники

9 и 10 классы

Результаты российских учащихся в исследованиях PIRLS, TIMSS, PISA (2015-2016 годы)



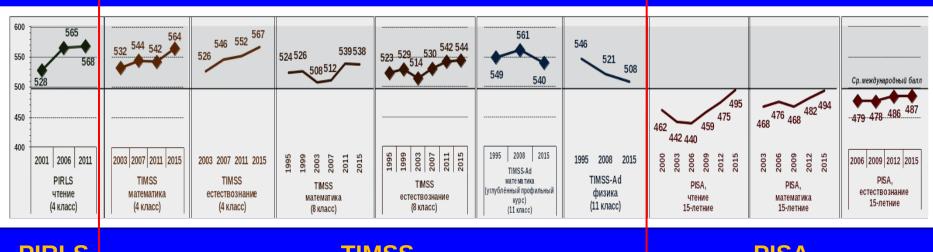


Здесь и далее использованы данные международных сравнительных исследований под рук. Г.С. Ковалёвой

результаты

Динамика результатов российских учащихся за период с 1995 по 2015 годы

Проблемные годы – начало нулевых (примерно с 2001 по 2007)

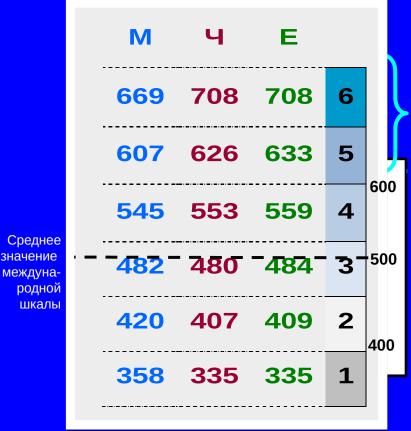


PIRLS TIMSS PISA

Основная причина низких рейтингов — низкие результаты российских учащихся 15-летнего возраста практически по всем областям функциональной грамотности, а также несформированность навыков совместной деятельности

Проблемы функциональной грамотности

УРОВНИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ



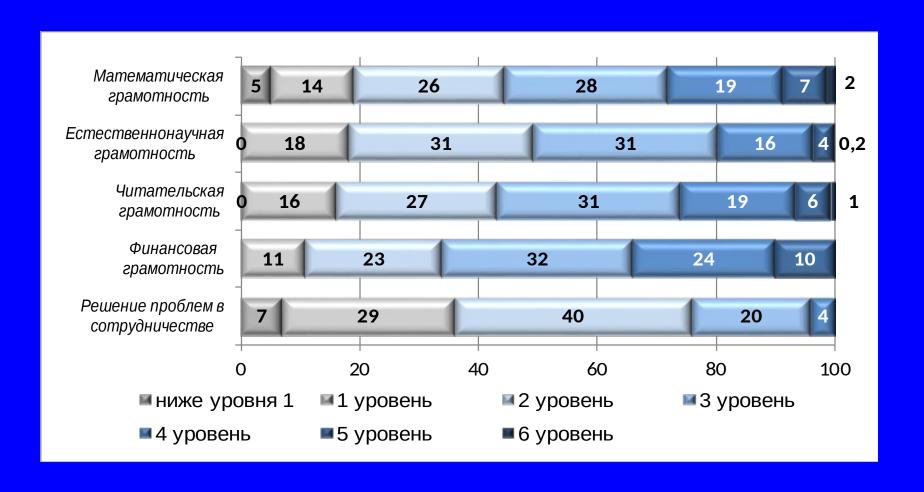
Самостоятельно мыслящие и способные функционировать <u>в сложных условиях</u>

4 уровень – проявляется способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации

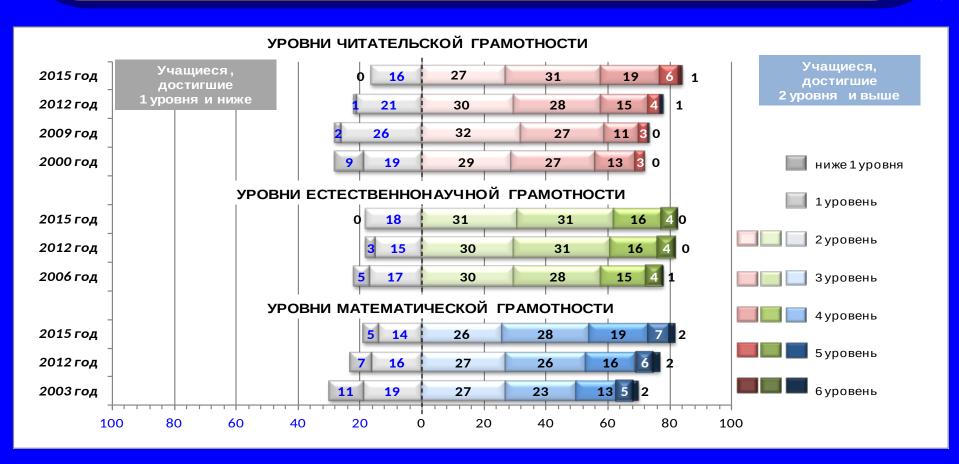
2 уровень — **пороговый**, при достижении которого учащиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших <u>неучебных ситуациях</u>

Около пятой части выпускников основной школы не достигают порогового уровня функциональной грамотности (по каждой из областей - математической, естественнонаучной и читательской) и около трети учащихся по одной из областей (по результатам исследования PISA – 2015)

Распределение российских учащихся 15-летнего возраста по уровням функциональной грамотности (2015)

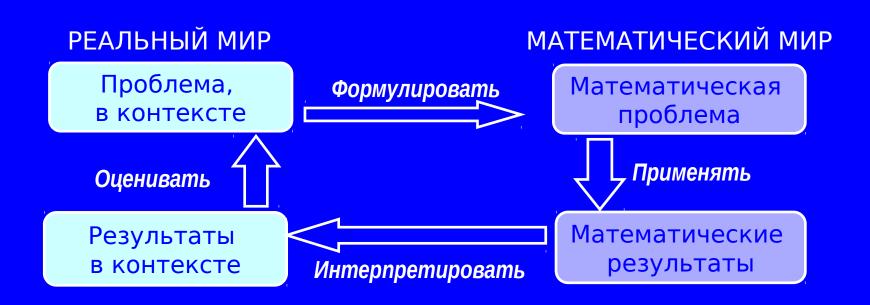


Распределение российских учащихся 15-летнего возраста по уровням функциональной грамотности (2000-2015)



Математическая грамотность: концептуальная рамка

Математическая это способность индивидуума грамотность формулировать, применять и интерпретировать математику в разнообразных контекстах. Она включает математические рассуждения, использование математических понятий, процедур, фактов и инструментов, чтобы описать, предсказать явления. Она помогает людям понять математики в мире, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать должны которые принимать конструктивные, решения. активные размышляющие граждане.



Читательская грамотность: концептуальная рамка

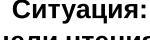
Читательская грамотность – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни

Тип текста:

- •сплошной
- •несплошной
- •составной



Оценка читательской грамотности в PISA



- цели чтения:
- •личные
- •социальные
- •практические
- •образовательные



Компетентности:

находить и извлекать информацию

осмысливать и оценивать информацию интерпретировать информацию

Структура заданий по читательской грамотности PISA-2018: изменения

Основные компетенции	Один текст	Множественный текст
Локализация информации (25%)	Просмотр и поиск (15%)	Поиск и извлечение соответствующего текста (10%)
Понимание. Интеграция и интерпретация (45%-50%)	Выявление буквального смысла (15%) Обобщение и формулирование выводов (15%)	Обобщение и формулирование выводов (15%)
Рефлексия и оценка (25%-30%)	Оценка качества и надежности текста (10%) Размышление над содержанием и формой текста (10%)	Выявление и анализ противоречий (10%)

Естественнонаучная грамотность: концептуальная рамка

Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Тип е/н знания:

- •Физические системы
- •Живые системы
- •Земля и Вселенная
- •Методология

Оценка естественно научной грамотности в PISA

Контекст:

- •здоровье
- •ресурсы
- •окружающая среда
- •опасности и риски
- •связь науки и технологии

Компетентности:

давать научные объяснения

применять e/н методы исследования интерпретировать данные, делать выводы

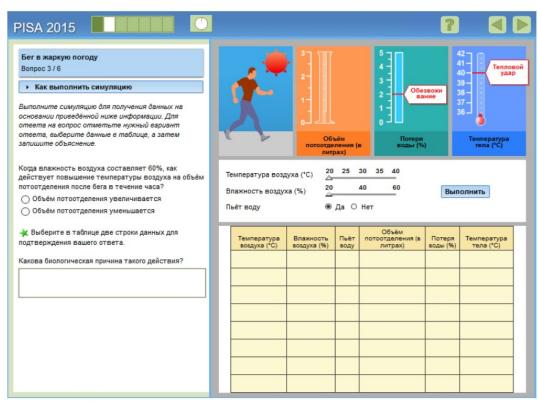
Естественнонаучная грамотность: пример задания (PISA-2018)



БЕГ В ЖАРКУЮ ПОГОДУ

Краткое описание задания

Приведенный блок заданий относится к новому типу заданий PISA: интерактивных заданий, предполагающих работу учащегося с компьютерной симулящией. Содержание данного блока заданий касается вопросов терморегуляции человеческого организма во время бега на длинные дистанции в условиях повышенной температуры воздуха и/или влажности. Компьютерная симуляция дает возможность учащемуся менять температуру воздуха и уровень влажности, а также варьировать условие: пьет или не пьет бегун воду. В каждом испытании данные, соответствующие выбранным значениям этих переменных, демонстрируются в таблице: объем потоотделения, потеря воды организмом, температура тела бегуна. Если выбранные условия приводят к обезвоживанию организма или тепловому удару, то эти угрозы для здоровья отмечаются красными флажками в верхней части экрана.



Содержание: Живые системы

Компетенция: Применение методов научного исследования (3A); научное объяснение

явлений (3В)

Контекст: Личный

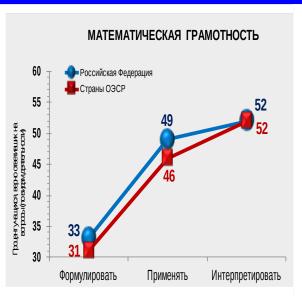
Область применения: Здоровье

Уровень сложности: 3 уровень (3А), 5 уровень (3В)

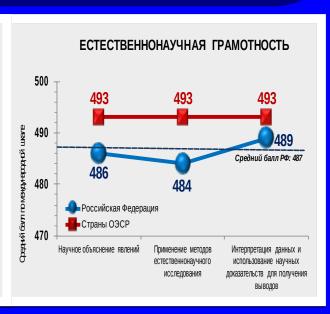
Результат России: 45% (3A); 16% (3B)

Средний международный результат: 44% (3A); 18% (3B)

Функциональная грамотность: результаты российских учащихся 15-летнего возраста по видам деятельности (2015)





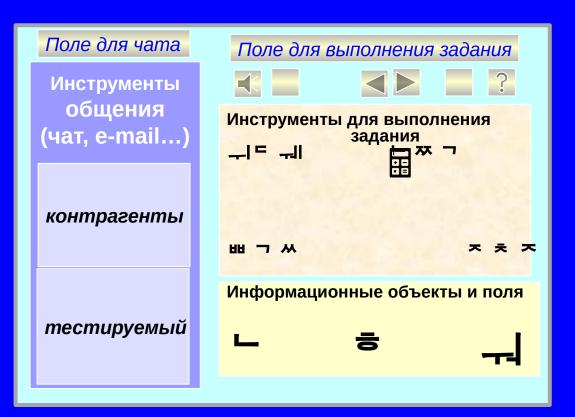


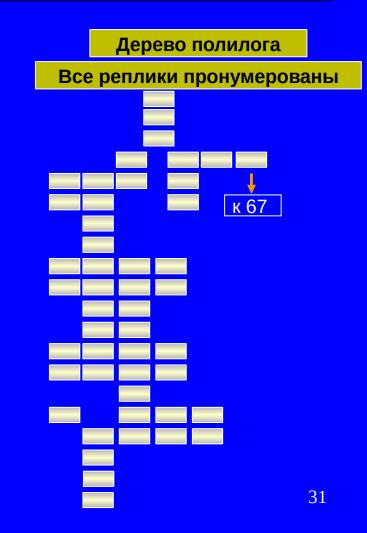
Hauболее проблемные области (по результатам исследования PISA – 2015):

- Математическая грамотность формулировать математическую идею
- **Читательская грамотность** осмысливать и оценивать информацию, а также интерпретировать и интегрировать информацию
- **Естественнонаучная грамотность** применять методы е/н исследования, а также давать научное объяснение явлений

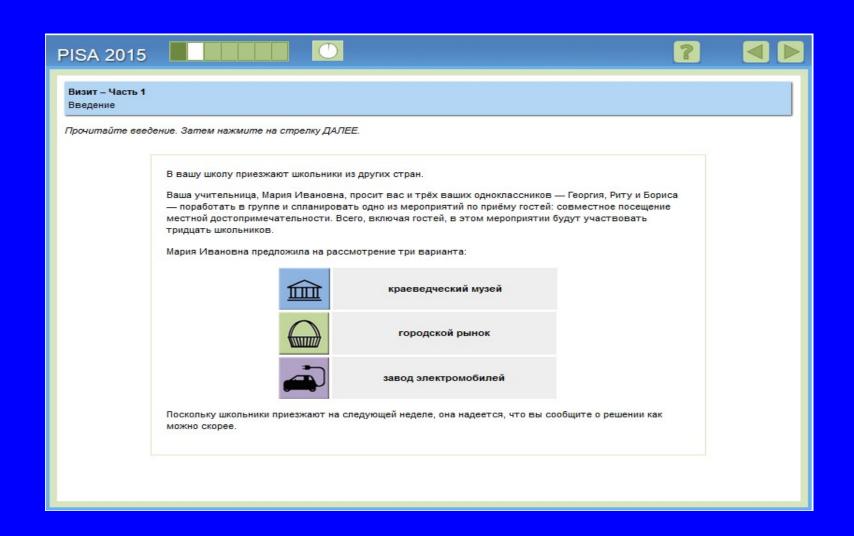
Совместное разрешение проблем: модель интерактивного задания, PISA-2015

с применением компьютера: интерактивный контрагент (симуляция работы в группе)



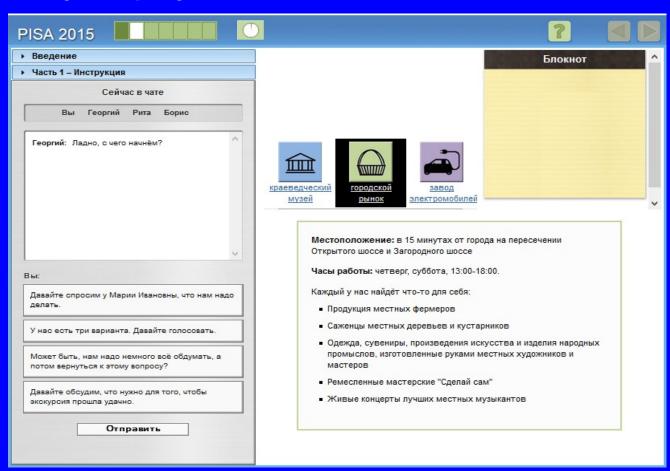


Пример задания. Визит



Пример задания. Визит (продолжение)

Образец экрана



Принимаемый ответ

Давайте обсудим, что нужно для того, чтобы экскурсия прошла удачно

Классификация

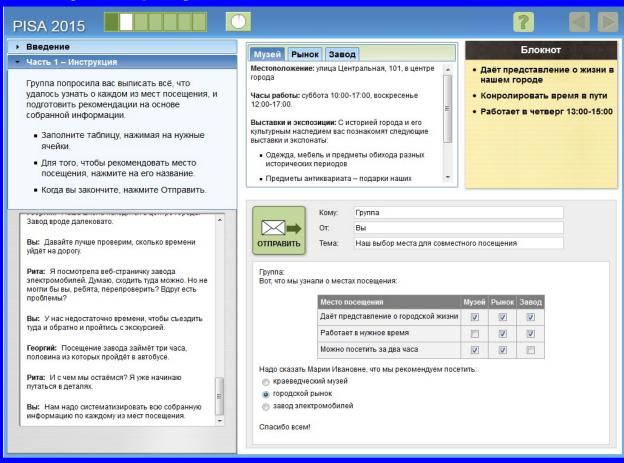
(B2) Определение и описание задач, которые должны быть выполнены

"Спасающая" реплика

РИТА: Нам нужно поскорее принять решение. Давайте обсудим, каким должно быть место, куда мы поведём гостей

Пример задания. Визит (продолжение)

Образец экрана



Принимаемый ответ

В таблице: все три ячейки проверены для рынка и 5 из 6 кнопок правильно проверены для музея и завода.

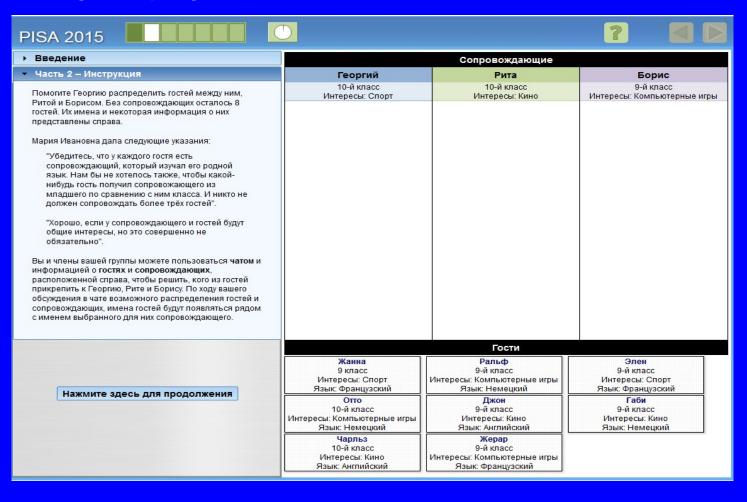
Переключатели: городской рынок.

Классификация

(C2) Воплощение планов (C3) Следование правилам взаимодействия

Пример задания. Визит, часть 2

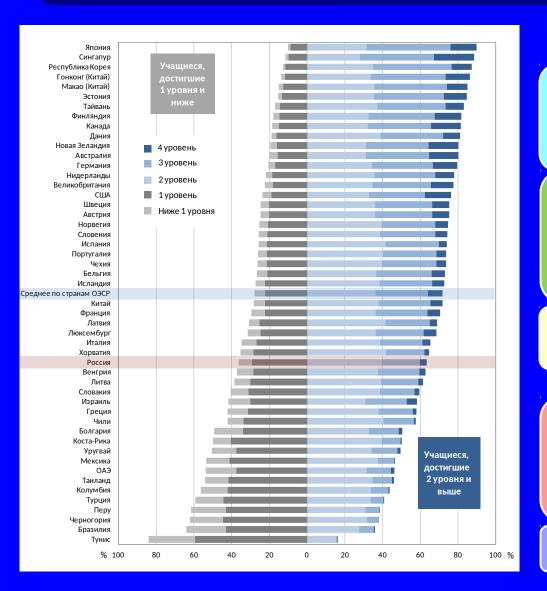
Образец экрана



Задание выполняло 260 чел. на пилотном этапе.

Всего в задании 3 части

Результаты PISA-2015: совместное разрешение проблем (15-летние)



Описание уровня

Россия

Уровень 4. Успешное выполнение заданий, содержащих сложную проблему И предполагающих сложное взаимодействие

3,6%

Уровень 3. Успешное выполнение ЛИБО заданий, содержащих сложную проблему, ЛИБО заданий, предполагающих сложное взаимодействие

20,3%

Уровень 2. Вклад в разрешение проблемы средней сложности

39,6%

Уровень 1. Успешное выполнение заданий, содержащих НЕсложную проблему И предполагающих ограниченное по сложности взаимодействие

29,2%

Ниже уровня 1

7,3%

Что делать? Эффективные педагогические практики. Учебные задания и учебные ситуации

Основа учебной самостоятельности школьников – универсальные учебные действия

Личностные результаты

Хочу учиться!



Могу учиться!

Метапредметные результаты

Владею необходимыми инструментальными и понятийными средствами

Предметные результаты

Ребенок может учиться самостоятельно. Что это означает?







• Способен к имитации, действию по образцу, по формуле «Делай вместе со мной, а теперь делай сам, но так же, как я»

• Способен опознать задачу как новую; выяснить, каких средств недостает для решения: что именно не знает или не может

Формула образовательного запроса:

«Я не знаю, у меня не получается! Помогите мне!» «У меня получится, я смогу, если я буду знать/ уметь следующее ...»

Ученик – это школьник, не столько умело отвечающий, сколько умело спрашивающий; **умеющий ставить вопросы-гипотезы**

Как формировать учебную самостоятельность?



При непосредственноэмоциональном и игровом сотрудничестве выхолащивается содержание



При имитационном сотрудничестве будет освоена только репродукция





УЧЕНИЕ В ОБЩЕНИИ или УЧЕБНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: учитель-задание-ребенок











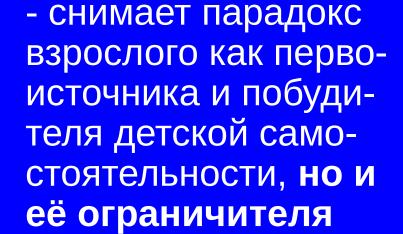
Необходимое условие для формирования этой способности

- координировать позиции и удерживать «предметность» действия,
- инициировать совместное действие

Зачем нужно учебное сотрудничество со сверстниками?

Именно группа детей

- изначально является инициатором учебного сотрудничества со взрослым



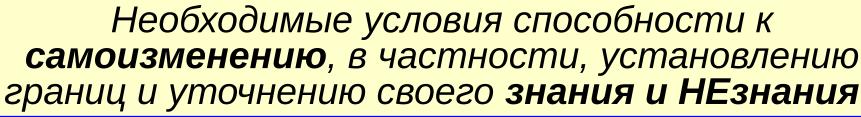
Полноту самостоятельности, необходимость и возможность отрабатывать на практике «взрослые» функции контроля и оценки, целеполагания, планирования, координации ребенок обретает, прежде всего, во взаимодействии со сверстниками

Сотрудничество с самим собой

Освоения способов взаимодействия со взрослым и со сверстниками недостаточно



Необходимо освоение способов изучения СЕБЯ, своего собственного изменения



Предельно дифференцированная конкретная самооценка, принятие себя



Предоставление возможностей для разных выборов

Этапы становления учебной самостоятельности

обсуждения

сотрудничество,

Тозиционное

Основные условия

поисковая активность

поиск, открытие, преобразование понятийных средств и способов

фиксация результатов поиска в виде уточняющихся моделей (знаков, схем)

самопознание

проектная деятельность

оценочная самостоятельность

инструменты

рубрики (предмет оценки), критерии, шкалы, нормы

принципы и правила: самооценка, взаимооценка, экспертиза и критика, выводы и заключения

Вектор взросления

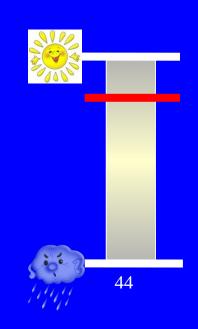


Квалификация учителя проявляется в том, ... (4)

(4) стимулирует ли учитель становление и развитие самостоятельной оценочной деятельности детей или полностью присваивает себе все функции контроля и оценки;







Почему важно формировать оценочную самостоятельность

Включение детей в самостоятельную оценочную деятельность служит ...

Для учителя: средством диагностики и обратной связи, основанием для индивидуальной помощи и коррекции

Для ученика:

- стимулом и поддержкой, средством фиксации индивидуального прогресса
- способом, снимающим зависимость от внешней оценки (учителя, взрослых) и помогающим ему/ей осознать,
 - (1) в чём у него/неё проблемы,
 - (2) что нужно делать, чему нужно научиться, чтобы этих проблем не стало,
 - (3) как это можно сделать

Формирование оценочной самостоятельности. Общие принципы

- Можно начинать только на основе первичного освоения форм взаимодействия – со взрослыми и со сверстниками
- Разумно начинать с оценочного суждения ребенка
- Оценка не должна быть глобальной: нужна предельная дифференциация
- Самооценка соотносится с оценкой взрослого там, где есть объективные критерии и введены правила (шкалы)
- Ребенок имеет право на сомнение
- Оценивать можно только то, чему учат

Формирование оценочной самостоятельности. Общие принципы

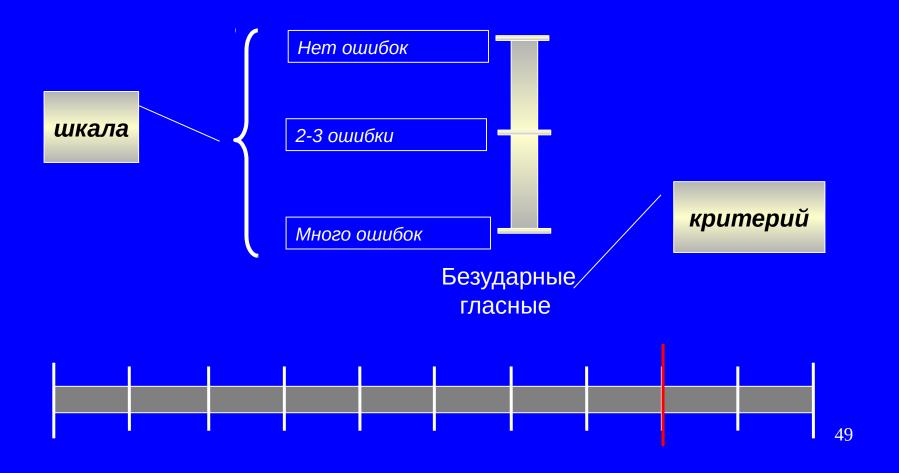
- Оценке подлежат только действия учеников и демонстрируемые ими результаты, но не их личные качества.
- Доброжелательность оценки.
 - При несоблюдении ребёнком правил следует избегать персонифицированной оценки, заменяя непосредственное обращение к ребёнку обращением к посреднику (например, куклам)
- Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки всем заранее известны.
 - В идеале они вырабатываются педагогами и учащимися совместно

Оценочная самостоятельность: основные компоненты

- **взаимооценки, рефлексии**
- **ровладение представлениями о критериях, шкалах, нормах оценки**
- овладение правилами и формулами оценки и оценочных суждений

Осваиваем инструменты и приёмы оценочной деятельности

Волшебная линеечка (Дембо-Рубинштейн)



- Критериальная взаимооценка
 - Критериальная самооценка

Критериальная оценка: два подхода

Интегральное описание критерия например: *базовый – повышенный*

Аналитическое описание критерия (балльная оценка)

Пример 1. Критериальная оценка Метапредметные результаты

Интегральное описание критерия

Критерий: Навыки исследования. Формулировка вопросов. Постановка проблемы

Низкий	Базовый	Повышенный
Задает простые вопросы	Задает конкретные вопросы, показываю- щие область интересов	Ставит исследова- тельские вопросы
Задавая вопрос, использует вопро- сительные слова	Пытается формулиро- вать ясные вопросы по теме исследования	Активно участвует в постановке вопросов по теме исследования
1 vs	2 ил	Лип поизбы

4 кл, декаорь

Пример 2. Критериальная оценка Метапредметные результаты

Интегральное описание критерия

Критерий: Навыки исследования. Планирование

Низкий	Базовый	Повышенный
Ставит цель исследования с помощью учителя	Ставит цель исследования самостоятельно	Самостоятельно ставит цель исследования и действует согласно этой цели
Следует плану, предложенному учителем	В целом представляет, как достичь цели	Планирует исследовательский проект
Использует реко- мендованные источники информации	Пытается обнаружить способы получения информации	Знает, как получить необходимую информацию и использует разные способы ее получения

Пример 3. Критериальная оценка Метапредметные результаты

Интегральное описание критерия

Критерий: Навыки исследования. Сбор и организация данных

Низкий	Базовый	Повышенный
В качестве источника информации использует только учебник	Пытается использовать различные источники информации	Отбирает нужную информацию из боль- шого ее массива
Описывает наблюдения с помощью учителя	Описывает наблюдения, используя знакомые способы	Описывает наблюдения, используя рисунки, пояснения, таблицы и графики

- Самостоятельное составление проверочных заданий, критериальной базы, схем, моделей
 - Самостоятельное составление "Правил" (работы в группе, выступлений, обсуждений ...) и мониторинг их выполнения

• Самостоятельное составление проверочных вопросов, заданий, задач, тестов ...

"Лестницы продвижения", "Листы продвижения"

• Учитель, а затем дети самостоятельно отслеживают продвижение в освоении системы планируемых результатов, например, на основе списка тематических результатов – как предметных, так и метапредметных

• ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ (критериев, удачных мест, ошибок, оценок, способов действий, удачных стратегий ...)

Осваиваем инструменты и приёмы текущей оценочной деятельности (лист продвижения)

<u>Ученик А.</u> работа с информацией				
	сент	ОКТ	нояб	дек
строить поисковый запрос;				
отбирать надёжные источники информации;				
представлять информацию в разных форматах				
различать факты, мнения и оценки				

• Карта понятий



Оцениваем: меру продвижения к упорядоченной схеме научных понятий и знаний от неупорядоченного, случайного, неполного набора элементов, бытовых понятий, факторов. То есть, оцениваем: структуру, полноту, соответствие науке, точность примеров ...

• Самооценка и рефлексия своего уровня понимания, дополняющая диагностику (пример для ОШ)

Понятия

- А) Я не знаю, что означает этот термин.
- Б) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл и о чём идёт речь, но не всегда могу грамотно употреблять в речи.
- В) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл, активно употребляю в речи, но не могу объяснить другим.
- Г) Я знаю, что означает этот термин, понимаю его смысл, активно употребляю в речи и могу объяснить своему однокласснику, который этого не понимает.

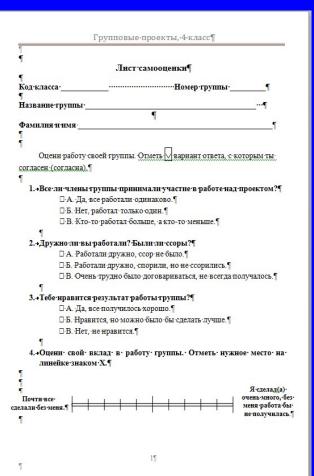
Алгоритмы, способы действий, правила

- А) Я не понимаю/не могу запомнить, как надо действовать, и не умею так делать.
- Б) Я знаю, как надо делать, и почему именно так, но не могу пояснить свои действия, и пока не умею этого делать.
- В) Я знаю, как и почему надо делать именно так, у меня часто получается, но не всегда могу это пояснить.
- Г) Я умею это делать, могу пояснить свои действия и могу объяснить это однокласснику.

 Самооценка и рефлексия уровня понимания, дополняющая диагностику (пример листа самооценки, ОШ)

Алгоритмы, способы действий, правила	Не понимаю, или не могу запомнить, не умею так делать	Знаю, как надо, но не умею, и не могу объяс- нить, как надо	Знаю, как де- лать и почему, часто получа- ется, но не всегда могу объяснить	Умею, могу пояснить свои действия и объяснить их одноклассни- кам
проверка безударных гласных			Ť	
составление плана текста				
как писать конспект				+
•••				

• Листы самооценки



ЛИСТ САМООЦЕНКИ

- 1) Что понравилось/не понравилось
- 2) Что было легко/трудно
- 3) Что помогло/что помешало
- 4) Что бы сделал иначе в другой раз

12)Лист самооценки (по результатам проверочной работы)

- 1) Выполнение этой работы мне понравилось/не понравилось потому, что ______
- 2) Наиболее трудным мне показалось _____
- 3) Самым интересным было _____
- 4) Если бы я выполнял(а) эту работу еще раз, я бы по-другому
 - 5) Я бы хотел(а) попросить своего учителя _____

12)Лист самооценки (по результатам урока)

Какие задания необходимо предлагать учащимся? Классы заданий

ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ В СИТУАЦИЯХ, ПРИБЛИЖЕННЫХ К РЕАЛЬНЫМ

САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ

РАЗРЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

Продуктивные задания: творческие, исследования, задания проектного типа <u>до 30-40%</u>

САМОРЕГУЛЯЦИЯ, САМООРГАНИЗАЦИ<mark>Я</mark>

СОТРУДНИЧЕСТВО

КОММУНИКАЦИЯ

"метапредметные" задания (листы продвижения), задания проектного типа, задания для совместной работы, задания на развитие речи;

<u>В каждой теме</u>

РЕФЛЕКСИЯ. ЛИЧНОСТНЫЕ СМЫСЛЫ

особый тип диагностических задани с предметным содержанием; <u>там, где уместно</u>

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВЫЕ УСТАНОВК<mark>И</mark>

"метапредметные" задания (лист<mark>ь</mark> самооценки) , специальные вопросы заданиям с предметным содержанием до 10-15%

Глобальные компетенции – новое направление в исследовании PISA

Глобальные компетенции - способность

- -критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера и межкультурного взаимодействия;
- -осознавать как культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды наши собственные и других людей;
- -вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству

Спасибо за внимание!

Ольга Борисовна Логинова olg9527@yandex.ru