

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ  
В ГБОУ СОШ С. МАРЬЕВКА (ОО)**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.**

С 10.09.2020 по 01.10.2020 на территории Самарской области проводились диагностические работы в 10-х классах (далее – ДР-10) общеобразовательных организаций по двум обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору учащегося, из числа изучаемых им на углубленном уровне и предварительно выбранных для сдачи в форме ЕГЭ. Диагностические работы проводились по освоённой учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 5 обучающихся, что составило 100% от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

Количество участников, чел.	5
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	22,6
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	3,6
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0%

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились 100% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в ниже-следующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок*

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
0%	40%	60%	0%

*Таблица 3*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО*

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	0%	60%

Таблица 4

*Список обучающихся<sup>1</sup>, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

Таблица 5

*Список обучающихся<sup>2</sup>, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

## **2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку**

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

Таблица 8

*Распределение заданий диагностической работы по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33

<sup>1</sup> Для ОО с количеством участников более 10 чел.

<sup>2</sup> Для ОО с количеством участников более 10 чел.

Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 9

*Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	9	33	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

### **3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку**

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

*Таблица 10*

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	0%	0%	0%	0%	0%

3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	60%	0%	20%	40%	0%
4	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	100%	0%	40%	60%	0%
5	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	60%	0%	0%	60%	0%

6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	20%	0%	0%	20%	0%
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	100%	0%	40%	60%	0%
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	60%	0%	0%	60%	0%
1(ИК1)	Содержание изложения	100%	0%	40%	60%	0%
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	100%	0%	40%	60%	0%
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	100%	0%	40%	60%	0%
9(С1К)	Наличие обоснованного ответа	80%	0%	20%	60%	0%
9(С1К)	Наличие примеров - аргументов	80%	0%	20%	60%	0%
9(С1К)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	80%	0%	20%	60%	0%
9(С1К)	Композиционная стройность работы	80%	0%	20%	60%	0%
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	60%	0%	20%	40%	0%
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	20%	0%	20%	0%	0%
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	80%	0%	40%	40%	0%
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	100%	0%	40%	60%	0%
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	80%	0%	20%	60%	0%

#### **4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

Формат проведения ДР-10 в целом соответствовал формату КИМ ОГЭ и не содержал заданий, выходящих за рамки традиционного содержания подготовки девятиклассников по предмету русский язык.

##### **Диагностическая работа по русскому языку состоит из трёх частей.**

**Первая часть работы – это написание сжатого изложения (задание №1)** по прослушанному тексту.

При написании изложения процент выполнения по критериям ИК1-ИК3 составляет 100%, что свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности метапредметных умений. 100% обучающихся справились с задачей после двухкратного прослушивания передать содержание текста без искажений содержания.

100 % продемонстрировали умение осознанного сжатия текста, используя приемы исключения лишней информации и обобщения.

Средний процент выполнения по критерию ИК-3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) составил 100 %. Это говорит о том, что учащиеся не испытывают трудности в построении текста.

**Вторая часть работы - синтаксический и орфографический анализы (задания №2 - №8).** Комментируя данные, представленные в табл. 10, следует отметить максимально высокий средний процент выполнения задания №4 (типы связи) –100% и №7 (лексический анализ слова) – 100%. Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации (задание № 3) - 60 %, орфографии (задание №5) – 60%, особенно типов и стилей речи (задание №6) – 20%, лексического анализа (задание №8) – 60%. Не справились обучающиеся с заданием №2 (предикативная (грамматическая) основа предложения, типы сказуемого, типы сложных предложений) – 0%, что свидетельствует о несформированности умений проводить синтаксический анализ сложного предложения.

Анализируя результаты грамотности творческих работ, хочется отметить низкий результат по критериям ГК1 (60%) и ГК2 (20%). Необходимо уделять больше времени отработке навыков, направленных на повышение орфографической грамотности и зоркости, а также определение синтаксической структуры предложений и проведения пунктуационного анализа. Ошибки, допущенные участниками, традиционны: словарные слова, безударные личные окончания глаголов, Н и НН в словах различных частей речи, знаки препинания при обособлениях и в сложных предложениях.

**Третья часть работы – выполнение творческого задания – написание сочинения (задание №9),** которое проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Все обучающиеся,

кроме одного, выбрали вариант №3. Один учащийся не справился с выполнением задания №9, полностью отказавшись от написания сочинения. Анализируя данные, приведенные в табл. 10, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся показывают высокий уровень работы по продуцированию текста. По критериям С1К1 и С1К2 (наличие обоснованного ответа и наличие примеров-аргументов) обучающиеся показали достаточно высокий результат – по 80% (100% среди выполнявших задание). Результат оценивания критерия С1К3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 80% (100% среди выполнявших задание).

### **Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

**Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку** показывает, что десятиклассники ГБОУ СОШ с. Марьевка в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

В целях повышения качества преподавания русского языка и эффективной подготовки обучающихся 10-11 классов по русскому языку необходимо:

- 1) продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима;
- 2) провести анализ результатов ДР-10 по русскому языку, проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР-10;
- 3) выстроить систему корректирующих мер:
  - рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа;
  - включить вопросы, вызвавшие затруднения у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении русского языка в 10-11 классах.