

Отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: учитель нач. классов Шмелева Марина Викторовна

Ф.И.О. наставника: учитель нач. классов Полутина Лариса Александровна

Ф.И.О. куратора: завуч по УВР: Баловнева Людмила Владимировна

Период наставничества: с «16»11.2021г. по «30»05.2022г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества определялся как развитие профессиональных умений и навыков нового специалиста, оказание методической помощи специалисту в повышении общедидактического и методического уровня организации учебно – воспитательной деятельности и создание организационно-методических условий для успешной адаптации специалиста в условиях современной школы. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции: «Использование новых образовательных технологий», «Создание современных технологических карт», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

1. Успешная адаптация начинающего педагога в учреждении.
2. Активизации практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания.
3. Повышение профессиональной компетентности педагога в вопросах педагогики и психологии.
4. Обеспечение непрерывного совершенствования качества преподавания.

5. Совершенствование методов работы по развитию творческой и самостоятельной деятельности обучающихся.

6. Использование в работе инновационных педагогических технологий.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- диагностика затруднений нового специалиста и выбор форм оказания помощи на основе анализа его потребностей;
- посещение уроков нового специалиста и взаимопосещение;
- планирование и анализ деятельности;
- помощь специалисту в повышении эффективности организации учебно-воспитательной работы;
- помощь в создании технологических карт урока и другой документации;
- ознакомление с СОТ;
- ознакомление с основными направлениями и формами активизации познавательной, научно-исследовательской деятельности учащихся во внеучебное время (олимпиады, смотры, предметные недели, и др.).
- создание условий для совершенствования педагогического мастерства нового учителя;
- оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

2й этап – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Ключевым принципом для меня, как наставника, является деятельностный подход. В этой связи наставляемому в начале было предложено изучение нормативной базы, затем методической

копилки педагогов ОУ. Были использованы различные виды наставничества:

- Цикл практических занятий «Ведение школьной документации»
- Цикл обучающих мероприятий по самообразованию педагога: курсы повышения квалификации, вебинары, конференции, семинары, дистанционные конкурсы.
- Сетевое взаимодействие сообществ учителей.
- Обмен опытом на заседаниях МО учителей начальных классов.
- Взаимопосещение уроков.
- Изучение методической литературы.
- Участие в вебинарах, конференциях, конкурсах.

Затем происходило обсуждение с наставляемым возникающих вопросов.

Следующий этап работы с наставляемым заключался в совместном проектировании технологических карт уроков, сценариев воспитательных мероприятий.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении методических заседаний. Наставляемому были представлены презентации опыта наставника: «Особенности проектирования современного урока в условиях реализации ФГОС», «Работа с текстом как способ формирования читательской функциональной грамотности младших школьников» и другие. Учитель Шмелева М.В. (наставляемый) проявила себя грамотным, образованным партнером, продемонстрировала знание методики и приемов работы в начальной школе.

Резюмируя, должна отметить, что наставляемый педагог быстро освоился в новом коллективе, включился в активную образовательную деятельность.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «самостоятельное проектирование работы по обучению и воспитанию учащихся начальных классов», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому.

При проведении работ по наставничеству я, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в режиме дистанционного обучения.

3й этап– контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивной сессии, где были обсуждены проблемные вопросы, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого учителя Шмелевой М.В. сформирована компетенция по созданию технологических карт современного урока, отчетной документации, по использованию современных образовательных технологий обучения и воспитания младших школьников с использованием очного обучения, онлайн-обучения и онлайн-сервисов.

К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлекссию, личное лидерство.

Анкета наставника Полутиной Л.А.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?
Обрести равноправного партнера.

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе? Партнерство.
11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------

Анкета наставляемого Шмелевой М.В.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]

2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли? **Равноценного партнерства.**

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе? **Партнерство.**

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	--------------------	-------	-------	----------	---------

**Методическая копилка и достижения наставника Полутиной Л.А.,
которые сформировались в рамках реализации программы:**

Публикации в сборниках:

1. Сборник программ внеурочной деятельности.
2. Сборник «Воспитательная работа в начальной школе»
3. Сборник «Урок в современной школе»
4. Сборник «Технологическая карта как эффективное средство повышения качества образования в условиях реализации ФГОС»

Презентации опыта работы,

представленные на семинарах, конференциях, единых методических днях:

1. «Использование УЛО на уроках в начальной школе»
2. «Особенности проектирования современного урока в условиях реализации ФГОС»
3. «Военно-патриотическое направление внеурочной деятельности младших школьников»
4. «Формирование ФГ на уроках математики»
5. «Работа с текстом как способ формирования читательской функциональной грамотности младших школьников»

Открытые уроки:

1. Конспект урока русского языка по теме «Наречие»
2. Технологическая карта урока чтения «Лебедь в зоопарке»
3. Конспект урока с презентацией по чтению «Сказка о рыбаке и рыбке»

Окружной методический день

«Успешные практики реализации приоритетного направления развития системы образования Юго-Западного образовательного округа»

Все материалы размещены на сайте школы.