

**«Проблемно-диалогический подход как средство
формирования коммуникативной культуры учеников
начальной школы»**

учитель начальных классов ГБОУ СОШ с. Марьевка
муниципального района Пестравский Самарской области
Мешалина Ирина Святославовна

2020 год

«Проблемно-диалогический подход как средство развития учебно-познавательных компетенций младших школьников»

Плохой учитель преподносит истину,
хороший учит её находить.

А. Дистервег

С течением времени формы коллективного взаимодействия в человеческом сообществе развиваются и усложняются, становятся более разнообразными. Успешное развитие общества во многом зависит от того, научатся ли люди эффективно и мирно договариваться и сотрудничать друг с другом при решении тех сложных задач, которые ставит перед ними жизнь. Многие дети приходят в школу, не умея общаться и сотрудничать. Они не могут знакомиться, не знают, как вежливо отказать. Зачастую ребята совершенно не приучены к выслушиванию речи другого человека.

Анализ результатов анкетирования, наблюдения и беседы с учащимися показывают, что у многих учащихся отсутствуют определённые умения в области коммуникации. К ним относятся:

- нехватка словарного запаса;
- односложность при ответе;
- отсутствие умения выразить мысль своими словами;
- неумение слушать своих одноклассников;
- неуверенность и уход от ответа при возможной ситуации.

Существует несколько причин отсутствия элементарных навыков речевого взаимодействия.

Во-первых, до поступления в школу некоторые дети ограниченно общаются со своими сверстниками. Единственные в семье, они не ходят в детский сад и естественно имеют очень мало возможностей накапливать опыт речевого взаимодействия.

Во-вторых, к формированию у детей неадекватных навыков речевого взаимодействия приводит увлечение телевизионными передачами и компьютерными играми. Как правило, их сценарии гораздо проще и

стереотипнее, чем реальные жизненные ситуации. Персонажи игр заменяют им друзей и врагов, а со сверстниками они пытаются общаться «телевизионными методами».

В-третьих, нежелание некоторых обучающихся участвовать в уроке, активно сотрудничать с одноклассниками, связано с преодолением коммуникативного барьера, неуверенности в своих силах.

Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога. И от того, насколько учитель компетентен в этом вопросе, зависит результат его деятельности. А результатом будет полная боевая готовность учеников к решению любых учебных и жизненных задач не по шаблонам, а самостоятельно, уверенно и с интересом.

На проблемно - диалогических уроках посредством побуждающего или подводящего диалога помогает мне поставить учебную проблему, т. е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования. Тем самым вызвать у детей интерес к новому материалу, сформировать познавательную мотивацию. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога я организую поиск решения, или «открытие» нового знания. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

В обучении можно выделить два основных вида диалогических взаимоотношений: учитель – ученик и ученик – ученик.

Я хотела бы поделиться своим опытом работы по использованию в учебном процессе технологии проблемно-диалогического обучения.

В своей практике я применяю различные приёмы создания проблемных ситуаций, ориентированных на деятельностный режим в учебной коммуникации:

1. Изложение различных точек зрения на один и тот же вопрос.

2. Сталкивание учащихся с жизненными явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения.
3. Побуждение учащихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуации, сопоставлять факты.
4. Сталкивание противоречий в практической деятельности.
5. Постановка проблемных задач (например: с недостающими (избыточными) данными, с неопределённостью в постановке вопроса, с противоречивыми данными, с заведомо допущенными ошибками, с ограниченным временем решения).
6. Побуждение учащихся к анализу жизненных явлений, приводящих их в столкновение с прежними житейскими представлениями об этих явлениях.
7. Сталкивание мнений при формулировании гипотез.
8. Побуждение учащихся к предварительному обобщению фактов.
9. Постановка конкретных вопросов (на обобщение, обоснование, конкретизацию, логику рассуждения).

Я стараюсь организовывать учебный процесс так, чтобы постоянно побуждать учеников мыслить, рассуждать. На уроках я часто использую мультимедийный проектор и интерактивную доску, что позволяет сделать уроки более интересными и запоминающимися. Я объединила организацию проблемных диалогов с демонстрацией мультимедийных презентаций, но использую презентации не только как иллюстративный материал для активизации внимания учащихся современными средствами, но и как возможность прийти к открытиям на уроке легко и свободно. Благодаря зрительному восприятию, детям легче удержать логическую цепочку знаний, которые необходимы для осознания создавшегося противоречия, для обозначения проблемы, для открытия новых знаний. Демонстрация презентаций оживляет работу учащихся, позволяет в процесс открытия новых знаний включить практически каждого ребёнка. Организуя проблемные диалоги с использованием презентаций, я предоставляю

учащимся большую возможность «самостоятельно» прийти к открытию новых знаний на уроках.

Посредством подводящего диалога на уроках освоения новых знаний я сначала помогаю ученикам сформулировать тему или вопрос для исследования, тем самым вызывая у них интерес, а затем в диалоге стараюсь организовать «открытие» школьниками новых знаний, добиваясь тем самым понимания материала. При составлении подводящего диалога я подбираю логическую цепочку сильных ученикам вопросов и заданий, которые пошагово приводят к формулированию темы урока. В структуру подводящего диалога могут входить разные типы вопросов и заданий: репродуктивные (вспомнить, выполнить по образцу); мыслительные (на анализ, сравнение, обобщение).

Все вопросы и задания опираются на уже пройденный детьми материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. Если в ходе подводящего диалога случаются ошибочные ответы учащихся, я не акцентирую на них внимание и, чтобы не нарушить ход и логику диалога, задаю следующие вопросы: «Дети, кто думает иначе?», «Все согласны с мнением предыдущего ученика?». Подводящий к теме диалог развивает речь учащихся и логическое мышление.

На уроках математики возможен широкий спектр проблемных ситуаций, я чаще использую проблемную ситуацию с затруднением, которое вызывается практическим заданием, не сходным с предыдущим. Далее организую с классом побуждающий диалог. В основе проблемных ситуаций «с затруднением» лежит противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание, например, ученикам даётся задание, не выполнимое вообще. Я ставлю вопросы, которые помогают школьникам понять заложенное в проблемной ситуации противоречие. Обобщающий вопрос может быть: «Кто догадался, какая тема сегодняшнего урока?», или «Какой возникает вопрос?». При побуждающем диалоге возможно появление неточных или совершенно ошибочных ответов. Недопустимо в данном

случае реагировать на них отрицательной оценкой. Догадаться, прийти к более точным ответам я помогаю учащимся следующими вопросами: «Кто думает иначе? Кто может выразить мысль точнее? Кто ещё хочет сказать?» Суть поиска решения учебной проблемы проста: я помогаю ученикам открыть новое задание. Я организую обучение на уроке таким образом, чтобы дети получали не готовое знание, а добывали его в процессе собственной учебной деятельности.

При использовании метода – побуждающий диалог, я ставлю цель: стимулировать учеников к творческим действиям по осознанию противоречия и обозначению проблемы, по выдвижению и проверке гипотез. После окончания диалога мы вместе делаем вывод, потом учащиеся проверяют правильность своих выводов по учебнику. Снова ситуация успеха.

На уроках русского языка наиболее часто использую проблемную ситуацию со столкновением мнений учащихся. Например, прошу учеников написать слова или предложение на новое правило, определить новую часть речи и т.д. при этом я организую следующую форму организации работы в классе. Один или два ученика работают у доски, с мнением которых фронтально работающий класс может не согласиться. При отсутствии знаний по новой теме это задание, как правило, вызывает разброс мнений учеников. В какой бы форме не создавалась проблемная ситуация, после выполнения практического задания, полученные результаты я озвучиваю. В этот момент и возникает проблемная ситуация с удивлением. Далее организую с классом побуждающий диалог.

На уроках окружающего мира наиболее характерными являются проблемные ситуации с удивлением или затруднением. Их я организую разными приёмами:

- 1) одновременно преподношу ученикам противоречивые факты, теории, мнения;
- 2) сталкиваю разные мнения учеников, предложив классу вопрос или практическое задание на новый материал;

3) организую ситуацию на противоречии житейского представления детей и научного факта.

В любых случаях возникает проблемная ситуация «с удивлением» или с затруднением, а дальше – побуждающий диалог: «Вы как сначала думали? А как на самом деле? Сформулируйте тему». Поиск решения на уроках окружающего мира более материалоемкий, чем на уроках русского языка или математики. Иногда встречаются ситуации с несколькими решающими гипотезами. В этом случае на этапе совместного «открытия» знаний я организую групповую работу учащихся. Работа в микрогруппах в коллективе – одна из лучших и эффективных форм организации деятельности. Очень важна на этом этапе роль учителя. Я должна обеспечить учащихся групп всем необходимым для поисково-исследовательской деятельности, дать чёткий инструктаж по порядку выполнения задания, своевременно оценить работу группы и каждого в отдельности. Итак, каждая группа получает своё задание, изучает и представляет на всеобщее обсуждение свои выводы, умозаключения. Очень важно, что в группе дети сидят в кругу «глаза в глаза». Работа в группах позволяет вовлечь в учебную деятельность всех детей, что невозможно сделать при фронтальной работе. Основная задача, которую я ставлю, заключается в обучении детей свободно оперировать полученными знаниями. Такой подход развивает способность детей самостоятельно ориентироваться в разнообразных явлениях окружающей природы, в их связях с жизнью человека, воспитывает любознательность и наблюдательность.

На уроках литературного чтения часто использую коммуникативную игру. Данная игра предполагает создание воображаемых (условных) ситуаций и их обыгрывание. Ребёнок, как известно, мыслит действиями. Эти действия есть обобщённые образы внешнего мира. На каждом следующем витке развития игры эти образы становятся информативнее. Работа с образами, пронизывающими всю игровую деятельность, стимулирует

процесс мышления, творческую интуицию, в том числе речевую деятельность учащихся.

Коммуникативную игру я использую для тренировки навыков и умений общаться. Её можно проводиться в парной или групповой форме с последующим анализом речевых действий участников игры. На этих уроках развиваются базовые умения различных видов речевой деятельности: говорения, слушания, чтения.

Фрагмент урока литературного чтения в 4 классе. Ученики читают текст, отмечают те абзацы, в которых на их взгляд, скрыта проблема. После прочтения создаются группы для обсуждения выбранной проблемы. Абсолютным большинством голосов выбирается наблюдатель, который в протоколе регистрирует речевую активность каждого ученика данной группы. По истечении времени высказываются представители от каждой группы. Также проводится анализ материала протоколов. Я помогаю учащимся правильно оценить активность каждого.

Использование проблемно - диалогической работы на уроках в начальных классах доказывает, что:

- увеличивается словарный запас, ответы становятся более полными;
- возрастает глубина понимания учебного материала, познавательная активность и творческая самостоятельность учащихся;
- меняется характер взаимоотношений между детьми; исчезает безразличие, приобретает теплота, человечность;
- сплочённость класса резко возрастает, дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя;
- растёт самокритичность, дети более точно оценивают свои возможности, лучше себя контролируют;
- учащиеся приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе,
- ответственность, такт, умение вести себя с учётом позиций других людей.

Если дети умеют взаимодействовать друг с другом, слушают и слышат друг друга, выступают, представляя коллективные и индивидуальные

проекты, свободно выражают свои мысли, отстаивают точку зрения, это, несомненно, результат проблемно-диалогического обучения. Эти достижения обеспечивают формирование коммуникативной культуры младших школьников.

Список литературы

1. Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех. Сб. материалов. –М., Баласс. 2016г.

2. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования/ под ред. Е.С.Полат – М.,2019г.

Интернет-ресурсы

1. nsportal.ru

2. festival.1september.ru/articles/639463/

