

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по**  
**программам основного общего образования в 2023 году**  
**в ГБУ СОШ с. Марьевка**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	17	2
2.	Математика	17	2
3.	Физика	5	
4.	Химия		
5.	Информатика	6	
6.	Биология	2	
7.	История	2	
8.	География	9	
9.	Обществознание	9	
10.	Литература		
11.	Английский язык	1	

### 2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел	% <sup>1</sup>	чел	%	чел	%	чел	%
1.	Русский язык	17	0			5	30	6	35	6	35
2.	Математика	17	0			7	41	7	41	3	18
3.	Физика	5				4	80	1	20		
4.	Химия										
5.	Информатика	6				5	83	1	17		
6.	Биология	2				1	50	1	50		
7.	История	2								2	100
8.	География	9				1	11	4	44,5	4	44,5
9.	Обществознание	9				6	67	2	22	1	11
10.	Литература										
11.	Английский язык	1								1	100

### 3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
1.	Русский язык	5	6	6	6	6	5	0	0

<sup>1</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
2.	Математика	3	3	6	7	8	7	0	0
3.	Физика	0	0	2	1	3	4	0	0
4.	Химия								
5.	Информатика	4	0	2	1	0	5	0	0
6.	Биология	0	0	1	1	1	1	0	0
7.	История	2	2	0	0	0	0	0	0
8.	География	3	4	4	4	2	1	0	0
9.	Обществознание	2	1	2	2	5	6	0	0
10.	Литература								
11.	Английский язык	1	1						

#### 4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык	88	6	6
2.	Математика	94	6	0
3.	Физика	40	20	40
4.	Химия			
5.	Информатика	0	0	100
6.	Биология	100	0	0
7.	История	100	0	0
8.	География	78	22	0
9.	Обществознание	78	0	22
10.	Литература			
11.	Английский язык	100	0	0

#### 5. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
				1.	Русский язык	2	2				
2.	Математика	2	2					2	100		
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Биология										
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

### 6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Русский язык. Л.А.Тростенцова, Т.А. Ладыженская «ОАО Просвещение», 2019
2	Математика	Алгебра. Л.Т. Мерзляк «Вентана –Граф» 2022 Геометрия 7-9 классы. А.С.Атонасян «ОАО Просвещение»,2019
3	Английский язык	Английский язык. В.П.Кузовлёв, Э.Ш. Перегудова, С.А.Пастухова, О.В.Стреленикова, «ОАО Просвещение» 2019
4	Информатика и ИКТ	Информатика. И.Г.Семакин, Л.А.Залогова, С.В. русаков, Л.В. Шестакова БИНОМ, 2021
5	История	Всеобщая история. А.Л.Юдовская, П.Л. Баранов, Л. М. Ванюшкина «ОАО Просвещение», 2019 История России в 2 частях. Н.М. Арсентьев, А.Л. Данилов, И.В. Курукин и др. «ОАО Просвещение» 2019
6	Обществознание	Обществознание. Л.Н. Боголюбов и др.; под ред. Л.Н. Боголюбова, Л. Ф. Ивановой «ОАО Просвещение», 2019
7	География	География. А.И. Алексеев, В.В. Николина, Е.К. Липкина «ОАО Просвещение», 2019
8	Физика	Физика. Л.В. Пёрышкин, Е.М. Гутник «Дрофа», 2019
9	Биология	Биология В.В.Пасечник «ОАО Просвещение», 2019

## ГЛАВА 2.

### 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

#### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	10	100	17	100
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в 2023 г. по сравнению с 2022 годом количество участников экзамена увеличилось в 1,7 раз:

2022 гг. – 10 обучающихся,

2023 год – 17 обучающихся.

Увеличение количества участников ОГЭ по русскому языку в 2023 году связано с демографической ситуацией, т.е. с изменением количества обучающихся в 9 классе в целом.

#### 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	6
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	20	4	24
«4»	6	60	6	34
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	20	2	12
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	4	24

### 2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	17	0	71%	100%

### 2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по русскому языку в 2023 году приняли участие 17 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%, как и в предыдущий год.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 70%, в 2022 году – 80%.

Средний балл по русскому языку в 2023 году составил 4 балла и в 2022 году – 4 балла.

Максимально набранный балл по русскому языку в 2023 году равен 33 (из 33 максимально возможных). Его набрали 2 обучающихся, что составило 12% от общего количества участников ОГЭ по русскому языку.

Максимально набранный балл по русскому языку в 2022 году равен 30 (из 33 максимально возможных). Его удалось набрать только 1 обучающемуся, что составило 10% от общего количества участников ОГЭ по русскому языку.

Минимальный балл в 2023 году равен -15 (отметка «3») выпускник преодолел границу с минимальным запасом в 1 балл, его набрал 1 участник экзамена, что составило 6% от общего количества участников процедуры.

Минимальный балл равен 22 (отметка «3» - 15-24 балла), его набрал 1 участник экзамена, что составило 10% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 г. и, с другой стороны, о среднем уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 2023 году свидетельствует о стабильной динамике показателей успешности выполнения заданий экзамена. Количество участников, получивших отметку «3», увеличилось в 2,5 раза по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ по предмету, получивших отметку «4» не изменилось. Количество участников, получивших отметку «5», увеличилось в 3 раза по сравнению с 2022 годом.

## 2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения	Б	94,11	0	90	91,66	100
1	Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное),	Б	96,07	0	86,66	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста						
1	Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	85,29	0	60	91.66	100
2	Синтаксический анализ простого и сложного предложения	Б	58,82	0	10	50	100
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	41,17	0	0	66.66	50
4	Виды подчинительной связи в словосочетании	Б	100	0	100	100	100
5	Орфографический анализ слова	Б	41,17	0	0	33,33	83,33
6	Анализ текста	Б	64,70	0	40	66.66	83,33
7	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)	Б	58, 82	0	20	50	100
8	Лексический анализ слова	Б	82,35	0	80	66,66	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие	Б	97,05	0	90	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнени я	Процент выполнения в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения)						
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов	Б	90,19	0	73,33	94,44	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	88,23	0	70	91,666	100
9	Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы	Б	85,29	0	60	91,66	100
К 1 и 9 заданиям	Соблюдение орфографических норм		58,82	0	20	58,33	91,66
	Соблюдение пунктуационных норм		44,11	0	10	33,33	83,33
	Соблюдение грамматических норм		82,35	0	70	100	100
	Соблюдение речевых норм		85,29	0	50	100	100
	Фактическая точность письменной речи		85,29	0	80	83,33	100

**Линии заданий с наименьшими процентами выполнения:**  
Назовем недостаточно усвоенные элементы содержания заданий:

- навык проведения синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; определение грамматической основы предложений, анализ простого и сложного предложения -58,82% выполнения
- навык применение правил постановки знаков препинания (41,17% выполнения);
- поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами (41,17 % выполнения);
- основные изобразительно-выразительные средства русского языка – 58,82%.
- анализ текста -64,70%

Все остальные задания выполнены успешно(свыше 70%).

Все задания экзаменационной работы по русскому языку относятся к базовому уровню сложности. В целом учащиеся справились с заданиями КИМа по русскому языку успешно.

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей. Все задания базового уровня сложности.

**Первая часть** работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма работы проверяет умение воспринимать содержание текста, выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста.

Из таблицы видно, что участники ОГЭ хорошо подготовлены к выполнению сжатого изложения (критерии ИК1-ИК3), процент выполнения этого задания высокий. Данная форма работы является важной, так как так демонстрирует в том числе сформированность метапредметных умений. Освоение умения обрабатывать информацию, воспринятую на слух, становится необходимостью, поскольку готовит детей к дальнейшей учебной деятельности.

Большинство экзаменуемых умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Для достижения такого высокого процента выполнения задания педагогами проводится систематическая работа на протяжении всего обучения в основной школе.

В целом выпускники показали высокий уровень умения сжимать исходный текст (критерий ИК2):100% - выполнение участниками.

Вторая часть работы связана с совершенствованием видов речевой деятельности, проверкой навыков проведения различных видов анализа языкового материала, многоаспектным анализом текста, а также овладением основными нормами литературного языка.

Задания 2-5 с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень лингвистической компетенции выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и грамматическими нормами.

Самыми трудными для учащихся оказались задания 3 и 5. Рассмотрим их.

**Задание 3** проверяет уровень сформированности навыков расстановки знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи-41,17%, задание №5 проверяет уровень сформированности орфографического анализа слова-41,17%.

**Задание 6 - анализ текста:** 64,70%. Ошибки, которые допускаются при выполнении задания, обусловлены следующими причинами: невнимательное чтение предложенного текста, непонимание прочитанного, непонимание содержания вопроса. Особое внимание учителю следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции обучающегося.

**Третья часть** работы содержит **творческое задание (9.1, 9.2, 9.3)**, которое проверяет коммуникативные компетенции школьников: умение создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста и основные правила орфографии и пунктуации, грамматические и речевые нормы.

Обучающемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведённые в таблице, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный: по всем критериям оценивания этого задания показатели выше 80%.

Все выпускники писали сочинение по определению значения слов-терминов (понятий) (9.3).

Анализируя результаты грамотности творческих работ (задание 1 и задание 9), отметим низкий результат по критериям ГК1 - соблюдение орфографических норм (58,82%) и ГК2 - соблюдение пунктуационных норм (44,11%).

Таким образом, можно сделать вывод о недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

Результаты по остальным критериям (ГК3, ГК4, ФК1) выше 80%. Серьезных затруднений у учащихся по соблюдению грамматических и речевых норм, а также при соблюдении фактической точности изложения и сочинения-рассуждения нет.

### **2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

**Задание 2** выполнено со средним процентом выполнения ниже 57,14%. Это задание предполагает проведение синтаксического анализа. Выпускник должен проанализировать данные слова и предложения и выбрать (из указанных) их верные характеристики. Кроме конкретных предметных знаний, обучающийся в данных заданиях должен продемонстрировать также умение понимать взаимосвязи между языковыми явлениями, категориями, уровнями языка.

Таким образом, с точки зрения метапредметных результатов низкий уровень выполнения задания 2 показывает недостаточную сформированность у выпускников таких результатов, как умение определять лингвистические понятия, устанавливать причинно-следственные связи между языковыми категориями, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

### **2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, освоение которых в целом можно считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 1, 4, 6, 8 – 9.

Результат выполнения заданий, которые проверяют данные умения, более 70%. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 класса достаточно высокий.

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых в целом нельзя считать достаточным. Это умения, формирование которых проверяют задания 2, 3.5:

- умения расставлять знаки препинания в сложном предложении. синтаксический анализ языкового материала;

- умение соблюдать основные нормы литературного языка (орфографические, пунктуационные); использовать их в речевой практике при создании письменных высказываний.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок.* Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности: орфографической, пунктуационной;

- умение проводить анализ текста.

-использование средств выразительности в речи

○ *Прочие выводы*

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса русского языка;

- сформировать умение применять полученные знания в практической ситуации;

- изучать критерии оценивания заданий.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1.Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

#### **о Учителям, методическим объединениям учителей.**

С целью совершенствования преподавания учебного предмета учителям необходимо:

- расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать и поработать, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.);

- продолжать работу по формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся: умение находить информацию, извлекать её, интерпретировать, оценивать, аргументировать, применять в различных жизненных ситуациях;

- определить оптимальное количество письменных работ, связанных с аудированием для развития умения адекватно понимать информацию устного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);

- организовать работу на уроке таким образом, чтобы формирование ключевых навыков, лежащих в основе освоения орфографии и пунктуации: определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы, - носило постоянный, систематический характер, а разбор слова по составу и как части речи, выделение грамматической основы стали для учащихся обыденным, рутинным заданием, наряду с заданиями вставить пропущенные буквы или знаки препинания. Для этого достаточно на каждом уроке уделять этим видам языкового анализа несколько минут, используя для

экономии времени уже написанный школьниками материал домашнего или классного упражнения (текста).

#### 2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Давать на уроках разноуровневые задания: задания с выбором, самоконтроль по образцам и критериям.
2. Давать индивидуальные домашние задания: по объёму, по сложности, творческой направленности.
3. Дифференцированные самостоятельные работы.
4. Использование комбинированного подхода для успешной подготовке к ОГЭ,

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Ломовцева Л.А.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель русского языка и литературы</i>

### 3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Математика

#### 3.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	10	100	17	100
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

#### **ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в 2023 г. по сравнению с 2022 годом количество участников экзамена увеличилось в 1,7 раз:

2022 г. – 10 обучающихся,

2023 год – 17 обучающихся.

Увеличение количества участников ОГЭ по математике в 2023 году связано с демографической ситуацией, т.е. с изменением количества обучающихся в 9 классе в целом.

### 3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 3.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



#### 3.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	10	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	7	70	7	41
«4»	2	20	7	41
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	3	18

### 3.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	17	0	59%	100%

### 3.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по математике в 2023 году приняли участие 17 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%, как и в предыдущий год.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 59%, в 2022 году – 20%.

Средний балл по математике в 2023 году составил -3,8 балла; в 2022 году – 3,2 балла.

Максимально набранный балл по математике в 2023 году равен 29 (из 31 максимально возможных). Его удалось набрать 1 обучающемуся, что составило 6 % от общего количества участников ОГЭ по математике.

Максимально набранный балл по математике в 2022 году равен 19 (из 31 максимально возможных). Его удалось набрать только 1 обучающемуся, что составило 10% от общего количества участников ОГЭ по математике.

Минимальный балл в 2023 году равен 10, его набрал 1 участник экзамена, что составило 6 % от общего количества участников процедуры.

Минимальный балл в 2022 году равен 8 (пороговый балл), его набрал 1 участник экзамена, что составило 10% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2022 г. и, с другой стороны, о среднем уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

Анализ результатов ОГЭ по математике в 2023 году свидетельствует о положительной динамике успешности выполнения заданий экзамена. Средний балл в 2023 году увеличился на 0,6. Подтвердили свои годовые оценки 94% обучающихся. Количество участников, получивших отметку «3», уменьшилось в 1,1 раза по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ по математике, получивших отметку «4», увеличилось в 3,5 раза по сравнению с 2022 годом. Отметку «5» в 2023 году получили 3 участника экзамена, а в 2022 году никто из участников не получил отметку «5».

Положительной динамике удалось достичь благодаря спланированной и проделанной работе: проведение пробных работ в формате ОГЭ и ЕГЭ по математике; выявление обучающихся с низкими результатами; разработка индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся с рисками учебной неуспешности; использование дифференцированного подхода при организации самостоятельной работы на уроке, включая посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику и задания повышенной сложности для сильных обучающихся.

## 3.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	88		71	100	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	76		43	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	76		43	86	100
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	базовый	59		29	71	100
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать	базовый	53		14	57	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	100		100	100	100
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	базовый	94		86	100	100
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	базовый	94		86	100	100
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	88		71	100	100
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать	базовый	71		43	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
11	Уметь строить и читать графики функций	базовый	88		71	100	100
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	базовый	71		43	71	100
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	базовый	76		43	100	100
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и	базовый	29		14	29	66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математические модели						
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	100		100	100	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	82		57	100	100
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	76		57	100	66
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	базовый	82		71	86	100
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений,	базовый	59		43	71	66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	распознавать ошибочные заключения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	повышенный	35		14	43	66
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	повышенный	35		14	28	100
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и	высокий	6		0	0	33

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>2</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исследовать простейшие математические модели						
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	повышенный	24		14	0	100
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	повышенный	24		0	14	100
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	высокий	0		0	0	0

Обучающиеся ГБОУ СОШ с. Марьевка плохо справились с 14 заданием базового уровня на умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Обучающие испытывали затруднения при выполнении заданий №22 и №25 высокого уровня сложности на построение графика функции и его анализа, при решении сложной геометрической задачи.

### **3.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В большинстве обучающихся справились с заданиями и подтвердили свои оценки. Основные затруднения возникли в 14 заданиях, где не все ребята увидели арифметическую прогрессию.

При решении задачи №17 (76%) на среднюю линию трапеции и среднюю линию треугольника участники ОГЭ допускают следующие ошибки: не видят среднюю линию треугольника, неправильно определяют основание в треугольнике. Допускают ошибки при выборе наибольшего отрезка.

Следующие задачи № 4 (59%), № 5 (53%) из блока практико-ориентированных задач. Выпускники, за исключением задачи № 1, плохо решают задачи практико-ориентированного блока. Все вышеперечисленные задачи связаны с анализом условия задачи. Учащиеся очень хорошо справляются с первой задачей, где условия заданы явно. В тех заданиях, где с текстом необходимо поработать, возникают трудности. Учащиеся не умеют выводить следствия, плохо устанавливают зависимость между условиями и требованиями.

В четвертой и пятой задачах, после внимательного прочтения условия, надо было составить числовое выражение пропорцию. Вывод – практикующему учителю необходимо чаще показывать приложение математики на практико-ориентированном, житейском уровне. Необходимо привлекать дополнительный материал, чтобы раскрыть математическую сущность окружающего мира.

Задачи с развернутым ответом выпускники региона решают в целом слабо. Можно предположить, что основной причиной является недостаточно времени отводится на решение сложных задач, где нужно найти «изюминку», применить анализ к задаче, грамотно и логически точно записать решение задачи. Также надо отметить недостаточную мотивационную готовность обучающихся решать все задания КИМ, поскольку, чтобы получить «4» и «5», достаточно как правило выполнить тестовую часть и решить несколько заданий из второй части, т.е. многие школьники просто не приступают к остальным заданиям.

В целом улучшить ситуацию может только реализация комплекса мероприятий. В образовательном процессе следует обратить внимание на следующие проблемные темы:

1. Числа и вычисления.
2. Преобразование выражений.
3. Арифметический квадратный корень.
4. Уравнения и неравенства.
5. Текстовые задачи на движение.
6. Задачи прикладного характера.
7. Графики функций.
8. Задачи по геометрии.

Правильным подходом является систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Необходимо использовать варианты из подготовительных сборников, открытые варианты экзаменов как возможность иллюстрировать и отрабатывать практические навыки, проверять степень готовности учащихся. Увеличение часов на изучение отдельных тем математики.

### **3.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно:

формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинноследственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания – анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Как уже отмечалось, данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов. Особые трудности вызвали задачи №4 и №5. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики. В группе учащихся, получивших за задание № 5 отметку «5» процент выполнения составил 100%, отметку «4» – 57%, группах, получивших отметку «3» – 14% .

В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют выполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняет наличие внутрипредметной и межпредметной интеграции.

Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки. Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходимо сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

### **3.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- У обучающихся, показавших удовлетворительный результат, в проблемную зону попали умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами ( трапеция). Участники, получившие отметку «4» и «5» по результатам экзамена, продемонстрировали хороший уровень (по сравнению с другими базовыми умениями) сформированности таких умений, как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

- Статистические данные позволяют выделить элементы содержания/умения, которые усвоены на достаточном уровне участниками ОГЭ:

- 1. Арифметические действия с рациональными числами. Выполнять арифметические действия с рациональными числами.

- 2. Квадратный корень из числа. Осуществлять прикидку арифметического квадратного корня из числа.

- 3. Решение уравнений

- 4. Геометрия. Прямоугольный треугольник. Работа с фигурами на клетке, соответствующими этим элементам содержания/умения, справились более 80% школьников.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Задания геометрического характера показали, что необходимо учить геометрическим фактам, работать с ними (переформулировать, составлять обратные, выводить следствия и пр.), формулировать ближайший круг задач, которые решаются с помощью данного факта, показать, как использовать факт для решения задач

*Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

При планомерной и серьёзной подготовке экзамен по математике может сдать каждый ученик. Главное – высокая степень восприимчивости, мотивация и время для полного изучения материала. «Нарешивание» заданий ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Важно довести до автоматизма умение решать базовые задачи. Нужно снизить сложность заданий во второй части экзамена.

### **3.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

#### **3.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

При организации образовательного процесса по подготовке к ГИА необходимо руководствоваться нормативными документами, регулирующими проведение итоговой аттестации по математике, и методическими материалами, которые находятся на сайтах ФИПИ и Министерства просвещения Российской Федерации.

При подготовке обучающихся к итоговой аттестации основное внимание необходимо сосредоточить на подготовке именно к выполнению первой части экзаменационной работы. Организованная таким образом работа позволит повторить значительно больше объем материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении подходов к решению тех или иных задач, выбору способов их решения, сопоставлению этих способов и выбору наиболее рационального, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Не следует в процессе обучения злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для анализа и обсуждения.

Для успешной сдачи ОГЭ по математике важным фактором является целостное и качественное прохождение курса математики, систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях обучающихся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок. Внимательное чтение заданий, повышение уровня вычислительных навыков, и аккуратная запись решений и ответов будет способствовать получению девятиклассниками более высоких результатов итоговой аттестации.

Необходимо использовать устные упражнения как подготовку к восприятию нового материала, как иллюстрацию изучаемых правил, законов, а также на этапах закрепления и повторения изученного. В устном счете развивается память учащихся, быстрота их реакции, воспитывается умение сосредоточиться, наблюдать, проявляется инициатива,

вырабатывается потребность к самоконтролю, повышается культура вычислений. Систематическая отработка до автоматизма вычислительных навыков, использование приемов быстрого счета должна проводиться с начальных классов.

### **3.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Работа каждого учителя должна быть направлена на дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс обучения, требующий от педагога колоссальных затрат и усилий при обучении.

С обучающимися, которым сложно дается изучение математики, достаточно выделить доступные им темы по предмету и помочь освоить их, отработать задания по ним, а также дать возможность самим придумать и прорешать простейшие задания. Таким образом данная группа учеников сформирует предметные навыки при решении заданий, позволяющие успешно преодолеть минимальный порог ОГЭ. Для обучающихся со средним уровнем подготовленности необходимо использовать методику, при которой они постепенно от решения стандартных заданий перейдут к заданиям с измененным содержанием. Организация работы в малых группах будет полезна для детей со средним уровнем предметной подготовки. Для сильных обучающихся требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. В целом, для успешного прохождения Государственной итоговой аттестации по математике необходимо организовать дифференцированную работу с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагаемых обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Штанова Н.Б.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель математики</i>

## **4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету география**

#### 4.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	9	90	9	53
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

#### **ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 и в 2022 годах количество участников экзамена по географии одинаковое.

#### 4.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

##### 4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



##### 4.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	10	1	11
«3» (без учета предыдущей)	5	56	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
категории «3»)				
«4»	2	22	4	44
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	11	1	11
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	3	34

#### 4.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	89%	100%

#### 4.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по географии в 2023 году приняли участие 9 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%, как и в предыдущий год.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 89%, в 2022 году – 33%.

Средний балл по географии в 2023 году составил - 4,3 балла; в 2022 году – 3,1 балла.

Максимально набранный балл в 2023 году равен 31 (из 31 максимально возможных). Его удалось набрать 1 обучающемуся, что составило 6 % от общего количества участников ОГЭ по географии.

Максимально набранный балл в 2022 году равен 26 (из 31 максимально возможных). Его удалось набрать только 1 обучающемуся, что составило 11% от общего количества участников ОГЭ по математике.

Минимальный балл в 2023 году равен 12- выпускник преодолел границу с запасом в 1 балл, его набрал 1 участник экзамена, что составило 6 % от общего количества участников процедуры.

Минимальный балл в 2022 году равен 13 – выпускник преодолел границу в 2 балла, его набрал 1 участник экзамена, что составило 11% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2022 г. и, с другой стороны, о высоком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

Анализ результатов ОГЭ по географии в 2023 году свидетельствует о положительной динамике успешности выполнения заданий экзамена. Количество участников, получивших

отметку «3», уменьшилось в 6 раз по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ, получивших отметку «4», увеличилось в 2 раза по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ, получивших отметку «5», увеличилось в 4 раза по сравнению с 2022 годом. 78% обучающихся подтвердили свои годовые отметки. Средний балл вырос на 1,2.

### 4.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 4.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира/ формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	100%	0%	100	100	100
2	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100%	0%	100%	100%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	78%	0%	100%	50%	100
4	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах /овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	89%	0%	100%	75%	100%
5	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100%	0%	100%	100%	100%
6	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности	Б	78%	0%	100%	50%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
7	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	78%	0%	0%	100%	75%
8	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100%	0%	0%	100%	100%
9	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	67%	0%	0%	100%	50%
10	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков	Б	78%	0%	100%	50%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	международного общения						
11	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	78%	0%	0%	75%	100%
12	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	93%	0%	0%	75%	75%
13	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об	Б	89%	0%	100%	100%	75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов						
14	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	78%	0%	0%	100%	100%
15	формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению	П	78%	0%	0%	75%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде						
16	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	100%	0%	100%	100%	100%
17	формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	89%	0%	0%	100%	100%
18	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	89%	0%	0%	100%	100%
19	формирование умений и навыков	П	89%	0%	0%	100%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём						
20	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических	Б	89%	0%	100%	75%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	67%	0%	0%	50%	100%
22	овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	89%	0%	0%	100%	100%
23	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	57%	0%	0%	50%	75%
24	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной	Б	67%	0%	0%	50%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
25	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	56%	0%	0%	25%	100%
26	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	89%	0%	100%	75%	100%
27	овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	89%	0%	100%	75%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28	<p>формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли планеты людей в пространстве и во времени,</p> <p>Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах</p> <p>Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической и информации</p>	Б	44%	0%	0%	25%	75%
29	<p>формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и</p>	В	44%	0%	0%	25%	75%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>3</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
30	формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	33%	0%	0%	0%	75%

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы составил 31 балл.

Наибольший тестовый балл (27-31баллов) по географии получили 4 (44%) обучающихся, получили оценку «5».

4 человека получили оценку «4», (44%), набрав от 19 до 25 баллов;

1 (11%) обучающийся получили оценку «3».

Задания базового уровня выполнили 84% учащихся, задания повышенного и высокого уровня выполнили 75%.

**Обучающиеся хорошо справились со следующими заданиями:**

Задание №1 (100% выполнения) – знание географических особенностей природы и народов Земли

Задание №2 (100% выполнения) – знание специфики географического положения России.

Задание №5, 8 (100% выполнения) – знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах.

Задание №16(100% выполнения) – знание геоэкологических проблем

Задание № 20 (89% выполнения) – умение использовать приобретенные знания и умения в

практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.

**Слабо выполнены задания (30 – 50 % выполнения):**

-Задание №12 - умение определять на карте местоположение географических объектов.(44%)

- Задание №28 - Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей его среды. (44%)

-Задание №30 - Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений / умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. (33%)

**4.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов ОГЭ по географии дает возможность предположить, что в 2023г. участники ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Учащиеся продемонстрировали высокий уровень знания и понимания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различий в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результатов выдающихся географических открытий и путешествий (задание 1), т.к. 100 % выполнили задание. Выпускников знают специфику географического положения России, которая проверялась в задании 2, 100 % обучающихся выполнили задание. Знания особенностей природы России (задание 3) - 78 %. Некоторые выпускники не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран (задания 30) усвоено хуже. Только 33% всех участников ОГЭ справились с заданием.

Умение читать таблицы и графики (задание 8) продемонстрировали 100 % выпускников, сдававших экзамен. Умение понимать географические явления и процессы в атмосфере, анализировать необходимую географическую информацию проверялось с помощью карт погоды. Эти умения можно считать сформированными. Определить по карте погоды территорию, находящуюся под воздействием циклона или антициклона (задание 5), могут 100 % выпускников. Умение определять географические координаты (задание 7) сформировано у 78 % обучающихся в 9 классе. Ученики не на достаточном уровне владеют умением выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить географические координаты.

Умение объяснять особенности природы территории проверялось заданиями, охватывающими следующие элементы содержания: природа Земли и России, геоэкология и рациональное природопользование (задание 27-29). В качестве источника информации использовались тексты. В целом объяснение природных и геоэкологических особенностей отдельных территорий вызывало затруднение у большинства экзаменуемых. Умения определять расстояния (задание 9) и направления (задание 10) по карте в этом году продемонстрировали 67 и 78 % соответственно выпускников. Частично ошибки в измерении связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа или не учитывают различия в масштабах различных карт. Возможно, низкие результаты в задании по измерению расстояний, связаны с изменением размеров КИМ при распечатке.

Экзамен 2023 г. показал, что климатограмма (задание 18), 89% выполнения по-прежнему является сложным источником информации для некоторых экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что читая климатограмму, учащиеся учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Важное в современных условиях умение выявлять эмпирические зависимости на основе данных также проверялось в экзаменационной работе в 2023 году в задании 16. Правильно выявить зависимость смогли около 89 % экзаменуемых. Выпускники знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), хотя не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. 89 % экзаменуемых понимают географические следствия движений Земли (задание 17). Они могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время.

Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) сформировано у 89% выпускников (задание 12). Для его выполнения требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте (задание 11), оказалось сформировано только у 78%. Обучающие достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карты «Плотность населения России» для определения численности населения в городах России по величине пунсонов (задание 24) продемонстрировали 67% выпускников. Умение определить различия в поясном времени территорий (задание 19) показали 89 % выпускников.

#### **4.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

По итогам выполнения экзаменационной работы учащихся продемонстрировали достижение требований к освоению познавательных универсальных учебных действий. При этом 79% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, справились учащихся.

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали небольшие затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18).

Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 28,29), 61% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24), 67% выполнения учащимися.

#### **4.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ выполнения ОГЭ по географии в 2023 году позволяет сделать следующие выводы. Можно в целом считать достаточным усвоение выпускниками 9-х классов следующих элементов содержания/умения и видов деятельности:

Обучающиеся знают и понимают:

географические особенности природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий; специфику географического положения и особенностей природы России; географические явления и процессы в геосферах; природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений; географические следствия движений Земли;

Обучающиеся умеют:

использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве; сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков, выбирать использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико - ориентированных задач, а также практических задач в повседневной жизни; оценивать характер взаимодействия деятельности человека компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития; классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Усвоение следующих элементов содержания/умения и видов деятельности всеми выпускниками 9 класса, выполнявшими экзаменационную работу по географии, с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточно сформированными следующие умения: решать практические задачи геоэкологического содержания определения качества окружающей среды своей местности;

Устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами; использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач; использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Обучающиеся не знают и не понимают: особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России, связь Между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран.

#### **4.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе и повышения качества подготовки по географии выпускников 9-х классов рекомендуется:

На семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по географии в 2023 году; определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по географии в 8-9-х классах.

Рекомендуется обсуждение следующих тем на школьных методических объединениях:

- основные направления работы со слабоуспевающими обучающимися;
- формы и методы работы с высокомотивированными детьми;
- применение современных педагогических технологий как эффективный способ преподавания географии в школе;
- использование разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ГИА;
- приемы и методы активизации познавательной деятельности на уроках географии.

#### **4.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

– Для улучшения результатов ОГЭ по географии необходимо совершенствовать организацию и методику обучения школьников, а для этого вернуться к классическим методическим приёмам:

- постоянно отрабатывать понятийный аппарат по предмету;
- выстроить систему работы с географической номенклатурой;
- повторять номенклатуру экономического районирования нашей страны в связке с субъектами Российской Федерации. Знание регионов и географической номенклатуры даст возможность найти ответы на многие экзаменационные вопросы по тематическим картам;
- на уроках проводить постоянную работу по выявлению причинно-следственных связей в природе и хозяйственной деятельности человека;
- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения обучающимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
- Включать в образовательный процесс задания, которые требуют использования приема «сравнение»;
- включать в учебный процесс задания с использованием географических текстов для выделения в них ключевых характеристик стран и субъектов России. Использовать приемы смыслового чтения: чтение в парах, чтение с остановками, чтение с вопросами;
- усилить практическую направленность курсов географии, выражающуюся в ознакомлении обучающихся с методами современных географических исследований и организации практических и самостоятельных работ.

#### **4.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

У обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку и отметку «3» необходимо обратить внимание на следующие направления работы на уроке и во внеурочное время:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории для их ликвидации у слабоуспевающих учеников;

- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- использование педагогических технологий и методов обучения: личностно-ориентированный подход, игровые приемы и разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- отбор учебных материалов для индивидуальных маршрутов и для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- активно развивать навыки устной и письменной географической речи;
- больше времени уделять чтению карты (знанию и пониманию картографического содержания);
- значительную часть учебного времени уделять работе с таблицами, схемами, работе со статистическим материалом;

У обучающихся, получивших отметку «4» и «5», необходимо обратить внимание на следующие направления работы:

- активно вовлекать учащихся в проектную и учебно-поисковую деятельность;
- обучать подходам и умениям моделирования ситуации в соответствии с заданными условиями;
- обучать умению составлять и решать географические задачи, формулировать и выполнять учебные задания на основе географического содержания, в том числе и на основе собственного жизненного опыта;
- учить анализировать географические проблемы и ситуации, процессы и явления;

Для всех обучающихся необходимо обратить внимание на следующие направления работы:

- формировать и развивать у обучающихся навыки взаимоконтроля и самоконтроля;
- формировать умение проверять свой ответ или ответ товарища на правдоподобие, соответствие реальности в предлагаемой ситуации.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Крупенина Л.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель географии</i>

## 5. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету обществознанию

### 5.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	5	56	9	53
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

#### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

В 2023 году 9 обучающихся приняли участие в ОГЭ по обществознанию, что в 1,8 раза больше аналогичного показателя 2022 года. Увеличение количества участников ОГЭ по обществознанию в 2023 году по сравнению с 2022 годом связано с демографической ситуацией, т.е. с изменением количества обучающихся в 9 классе в целом.

### 5.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 5.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



#### 5.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	40	1	11
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	20	5	56
«4»	2	40	2	22
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	1	11

### 5.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	9	0	33%	100%

### 5.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по обществознанию в 2023 году приняли участие 9 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%, как и в предыдущий год.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 33%, в 2022 году – 40%.

Средний балл по обществознанию в 2023 году составил 3,4 балла; в 2022 году – 3,4 балла.

Максимально набранный балл по обществознанию в 2023 году равен 34 (из 37 максимально возможных). Его удалось набрать 1 обучающемуся, что составило 11% от общего количества участников ОГЭ по предмету.

Максимально набранный балл по обществознанию в 2022 году равен 27 (из 35 максимально возможных). Его удалось набрать только 1 обучающемуся, что составило 20% от общего количества участников ОГЭ по предмету.

Минимальный балл в 2023 году равен 14 (пороговый балл), его набрал 1 участник экзамена, что составило 11% от общего количества участников процедуры.

Минимальный балл в 2022 году равен 14 (пороговый балл), его набрал 1 участник экзамена, что составило 20% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 года и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2023 году свидетельствует об отрицательной динамике показателей успешности выполнения заданий экзамена. Количество участников, получивших отметку «3», увеличилось в 5 раз по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ по предмету, получивших отметку «4», осталось на прежнем уровне по сравнению с 2022 годом. Отметку «5» в 2023 году получил 1 участник, а в 2022 году не получил ни один участник экзамена. Средний балл остался на прежнем уровне. Подтвердили свои годовые отметки 78% обучающихся, а 22% - ниже годовой.

### 5.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 5.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по обществознанию в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм,	П	66,6		66,6	50	100

	регулирующих общественные отношения						
2	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности	Б	100	100	100	100	100

	человека						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	П	66,6		50	50	100
4	Объяснять	Б	66,6		66,6	100	100

	взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественно й жизни, гражданина и государства)						
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	Б	88,8		83,3	100	100
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах	Б	77,7		83,3	50	100

	деятельности человека (финансовая грамотность)						
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	77,7		83,3	100	100
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных	Б	55,5		66,6	0	100

	сферах деятельности человека						
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	44,4		50	0	100
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	33,3		33,3	0	100
11	Объяснять взаимосвязи	П	22,2		16,6	0	100

	изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	66,6		50	100	100
13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках	Б	66,6		66,6	100	0

	изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	П	55,5		50	50	100
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	88,8		83,3	100	100

16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	55,5		33,3	100	100
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	66,6		50	100	100
18	Объяснять	П	55,5		33,3	100	100

	взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	Б	100		100	100	100
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	Б	77,7		66,6	100	100
21	Осуществлять поиск социальной информации	П	100		100	100	100

	по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)						
22	Осуществляют поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	Б	100		100	100	100
23	Осуществляют поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа,	В	77,7		66,6	100	100

	социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах						
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	В	66,6		83,3	50	0

### 5.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание № 9 (П)- (44%), 11 (П) – (22%) , «Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни,гражданина и государства» - Причина невыполнения заданий- неумение применять выпускником знания по взаимосвязи взаимодействия социальных объектов; отсутствие социального опыта; неумение выразить свои мысли, привести соответствующие примеры из разных сфер общественной жизни.

Задание № 10 (33%) «Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека»

### **5.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Неумение применять выпускником знания по взаимосвязи взаимодействия социальных объектов; отсутствие социального опыта; неумение выразить свои мысли, привести соответствующие примеры из разных сфер общественной жизни, из других дисциплин: истории, биологии, литературы.

### **5.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

1. Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников (100%)

2. Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия (100%)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

1. Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
  - неумение применять выпускником знания по взаимосвязи взаимодействия социальных объектов;
  - отсутствие социального опыта;
  - неумение выразить свои мысли, привести соответствующие примеры из разных сфер общественной жизни.
  - Недостаточный уровень работы с понятийным аппаратом

- *Прочие выводы*

1. Не смогли преодолеть волнение во время экзамена.

2. Мало готовились (либо вообще не готовились) самостоятельно, только под руководством учителя (от занятия- к занятию).

### **5.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

1. Проводить круглые столы, семинары, практикумы по обмену опытом и по решению задач, проблем с участием педагогов школ ОУ, района, округа с привлечением выпускников.

#### **5.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- Усовершенствовать курсовую подготовку педагогов по более узким, западающим (на основе анализа) темам КИМов ОГЭ.
- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  - 1. Проводить круглые столы, семинары, практикумы по обмену опытом и по решению задач, проблем с участием педагогов школ ОУ, района, округа с привлечением выпускников.

#### **5.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  - 1. Подбирать разноуровневые задания для работы в классе и для индивидуально-групповой работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Полутина Г.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель обществознания</i>

## **6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету**

## БИОЛОГИЯ

### 6.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

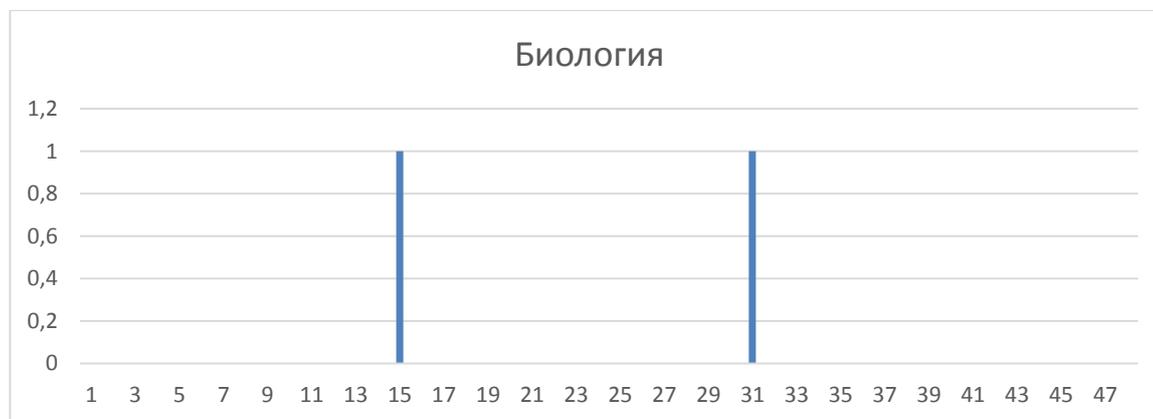
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	5	56	2	11
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году 2 обучающихся (11%) приняли участие в ОГЭ по биологии, что в 2,5 раз меньше аналогичного показателя 2022 года (5 чел.). Уменьшение количества участников ОГЭ по биологии в 2023 году связано с выбором СПО.

### 6.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

**6.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 6.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	4	80	1	50
«4»	1	20	1	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

### 6.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	50%	100%

### 6.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по биологии в 2023 году приняли участие 2 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%, как и в предыдущий год.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 50%, в 2022 году - 20%.

Средний балл по биологии в 2023 году составил 3,5 балла; в 2022 году – 3,2 балла.

Максимально набранный балл по биологии в 2023 году равен 31 (из 48 максимально возможных). Его набрал 1 обучающийся, что составило 50% от общего количества участников ОГЭ по предмету.

Максимально набранный балл по биологии в 2022 году равен 25 (из 45 максимально возможных). Его удалось набрать только 1 обучающемуся, что составило 20% от общего количества участников ОГЭ по предмету.

Минимальный балл в 2023 году равен 15 (пороговый балл 13), его набрал 1 участник экзамена, что составило 50% от общего количества участников процедуры.

Минимальный балл в 2022 году равен 18 (пороговый балл 13), его набрал 1 участник экзамена, что составило 20% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 г. и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

Анализ результатов ОГЭ по биологии в 2023 году свидетельствует о положительной динамике показателей успешности выполнения заданий экзамена. Средний балл вырос на 0,3. Подтвердили свои годовые отметки 100% обучающихся. Количество участников, получивших отметку «3», уменьшилось в 4 раза по сравнению с 2022 годом. Количество участников ОГЭ по предмету, получивших отметку «4», осталось на прежнем уровне. Отметку «5» в 2023 и в 2022 гг. не получил ни один участник ОГЭ по биологии.

### 6.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 6.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

##### Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в 2023 году

Но ме р за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнения 4	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	50%	0%	0%	100	0%
2	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	100%	0%	100	100	0%
3	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого	Б	50%	0%	0%	100	0%
4	Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме	Б	100%	0%	100	50	0%
5	Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	Б	50%	0%	25	0%	0%
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов	Б	100%	0%	100	100	0%

Но ме р за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнения 4	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и инструментов						
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	<b>П</b>	75%	0%	50	100	0%
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов	<b>Б</b>	100%	0%	100	100	0%
9	Умение проводить множественный выбор	<b>П</b>	25%	0%	0%	50	0%
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	<b>П</b>	50%	0%	0%	100	0%
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	<b>П</b>	50%	0%	50	50	0%
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её	<b>Б</b>	50%	0%	0%	100	0%

Но ме р за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнения 4	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	достоверности						
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму	<b>П</b>	50%	0%	0%	100	0%
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	<b>Б</b>	100%	0%	100	100	0%
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	<b>Б</b>	0%	0%	0%	0	0%
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	<b>Б</b>	100%	0%	50	50	0%
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	<b>П</b>	75%	0%	50	100	0%
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	<b>П</b>	0%	0%	0%	0%	0%
19	Экосистемная организация живой	<b>П</b>	75%	0%	100	50	0%

Но ме р за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнения 4	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	природы. Владеть приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)						
20	Экосистемная организация живой природы.	<b>Б</b>	50%	0%	0	100	0%
21	Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами	<b>П</b>	50%	0%	100%	0%	0%
	<b>Часть 2 задания с развернутым ответом</b>						
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	<b>В</b>	50%	0%	0%	100	0%
23	Объяснять опыт	<b>В</b>	50%	0%	0%	50	0%

Но ме р за да ния в КИ М	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложнос ти задания	Средний процент выполнения 4	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов						
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	<b>П</b>	50%	0%	0%	67%	0%
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме	<b>В</b>	50%	0%	0%	33%	0%
26	Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	<b>В</b>	50%	0%	0%	67	0%

- **Лучшие результаты части 1 (100% выполнения)**, показаны при выполнении заданий: **2,4,6,8,14,16** (БУ) и **7, 17,19**(ПУ).
- Задание №2. Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- Задание №4. Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме
- Задание №6 Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов
- Задание №8 Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии;грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для

объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений  
Задание 14  
Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации

- живого
- Задание №16. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
- Задание 7 Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.
- Задание 17 Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
- Задание 19 Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.)

**Худшие результаты** выпускники показали при выполнении заданий: **9,18 (ПУ) и 15(БУ)**

- Задание 9 Умение проводить множественный выбор
- Задание 15 Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения
- Задание 18 Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведен

### **6.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Наиболее успешно выпускники справились с заданием 2, 4, 6,8,7 – 100%.

Самым сложным оказалось выполнение задания 15 и 18 (0% выполнения), требующее умения раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения Эти задания не новы, но стабильно вызывают затруднения у школьников при их решении. Обучающиеся показали высокие результаты в анализе и интерпретации биологической информации, представленной в графической форме, умении определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, действий в ходе выполнения биологического эксперимента, практикума. Задание № 9 выполнено на низком уровне ( справился один обучающийся и то частично). Это задание предполагает реализацию умения производить множественный выбор, соотносить биологические утверждения и высказывания между собой. Как правило, ошибки при выполнении данного задания связаны с тем, что необходимо точно сопоставить с предложенными утверждениями только ту информацию, которая содержится в описании из условия задания, не более. Задание №24 проверяет умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). Школьники должны ответить на 3 вопроса по тексту биологического содержания, ответы как минимум на 2 вопроса полностью есть в предлагаемом тексте. Это задание имеет достаточно хорошую решаемость – 50%. Но тем не менее говорит о недостаточной сформированности навыков смыслового чтения, проводить самостоятельный поиск биологической информации: находить в научно-популярном тексте необходимую биологическую информацию о живых организмах, процессах и явлениях; работать с терминами и понятиями.

Задание №11 предполагает знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого, а так же умение устанавливать соответствие данных признаков группам/классам живых организмов. Для качественного выполнения такого задания необходимы глубокие знания и понимание сути биологических терминов.

Задание № 10 проверяет умение школьников включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных и требует не только использования биологических знаний, но и навыков читательской грамотности. С заданиями высокого уровня сложности второй части спарился один обучающийся, второй не приступал к этим заданиям. Наиболее успешно обучающийся справился с заданием № 22 - 100% выполнения. Данное задание высокого уровня сложности проверяет умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Задание № 23 (решаемость 50%) проверяет умение школьников использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Успешное выполнение данного задания предполагает понимание и объяснение обучающимися сущности следующих биологических процессов: обмен веществ и превращение энергии, питание, дыхание, выделение, транспорт веществ, рост, развитие, размножение, наследственность и изменчивость, регуляция жизнедеятельности организма, раздражимость, а также анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье; последствия деятельности человека в экосистемах. В экзаменационных вариантах КИМ данное задание как правило описывает биологический эксперимент или опыт и школьникам предлагается объяснить выбор методов, оборудования, условий эксперимента и полученный результат. Таким образом, анализ результатов ОГЭ показывает в целом удовлетворительную подготовку большинства выпускников по биологии. При анализе результатов выполнения экзаменационной работы также получена информация о возможных проблемах в биологическом образовании учащихся основной школы. Наиболее высокие результаты девятиклассники показали при выполнении заданий на умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, применять приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме, знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.

Более серьезное внимание в последующие годы следует также обратить на формирование умений

- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей,
- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого,
- работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать),
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов,

### **6.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий. Должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- умение самостоятельно планировать пути достижения, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в

рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации,

Устанавливать причинно-следственные связи, строить умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- смысловое чтение;

- владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Типичные ошибки, допущенные обучающимися:

- ошибки, связанные с неточным усвоением биологических понятий;

- ошибки, связанные с трудностями запоминания фактологического материала;

- ошибки, основанные на подмене понятий;

- логические ошибки, возникающие при нарушении хода рассуждений, доказательств, в результате чего выбираются ложные позиции.

Перечисленные ошибки свойственны для заданий всех частей КИМ ОГЭ. В

частности, к характерным ошибкам, допущенным школьниками при выполнении заданий части 2, могут быть отнесены следующие:

- констатация фактов и перечисление позиций, хотя задание предусматривает их объяснение

- неконкретность, многословность ответов, в которых наряду с существенными признаками большое внимание уделяется несущественным

- отрывочность знаний, отсутствие связей между ними;

- ответ не по существу вопроса задания (ответ не на вопрос).

#### **6.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов выполнения пробной экзаменационной работы по биологии даёт основание утверждать, что не все учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что обучающиеся не всегда понимают условия заданий, не могут дать правильный ответ из-за того, что не понимают, что требуется в задании. Наибольшую трудность у выпускников, вызвали задания, где требовалось дать развернутый ответ во второй части работы.

#### **6.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

В процессе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания материала. При проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ. При проверке обратить внимание на выявление следующих умений: умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме, умение определять структуру объекта, выделять функциональные связи и отношения между частями целого, умение оценивать правильность биологических суждений, умение проводить множественный выбор, умение устанавливать соответствие, умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов, умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму,

умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать), умение статистическими данными, представленными в табличной форме, умение определять энерготраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. При обучении очень важна реализация практической части программы (лабораторные, практические и проектно-исследовательские работы), т.к. она способствует углублению и закреплению теоретических знаний, развитию навыков проведения учениками наблюдений и экспериментов, формулированию выводов, и, как следствие, повышает процент правильно выполненных заданий, предлагаемых в КИМ ОГЭ.

#### **6.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

1 Усилить практико-ориентированную направленность процесса использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках,

Во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися дифференцированных домашних заданий.

2 Формировать у обучающихся умение проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов. Успешное выполнение подобных заданий формируется при выполнении лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ.

3 При организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности.

4 Необходимо организовать повторение пройденного материала во взаимосвязи с изучаемым с начала учебного года. При повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы.

Лишайники», «Животные» особое внимание следует уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

5 Использовать в учебном процессе задания на формирование естественнонаучной грамотности

Учителям предметникам:

Формировать навыки работы с тестами, схемами, таблицами, рисунками в КИМ 2022г очень много рисунков и схем, таблиц.

- Требовательнее подходить к отбору учебной литературы, учитывая специфику образовательной программы и познавательных возможностей класса.

- При организации повторения следует обеспечить систематизацию и обобщение материала из разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье».

- Усилить внимание к формированию следующих умений:

- узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления;

- давать определения основных биологических понятий;

- пользоваться биологическими терминами и понятиями;

- устанавливать причинно-следственные связи, проводить анализ, обобщение, формулирование выводов;

- использовать приобретенные знания в практической деятельности;

- систематизировать и интегрировать знания, оценивать и прогнозировать

- биологические процессы, решать практические и творческие задачи;
- характеризовать нормы здорового образа жизни, поведения в природе;
  - составлять свободный развернутый ответ, письменно излагать свои мысли;
  - закреплять навыки использования конкретных знаний для анализа ситуации;

#### **6.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

При организации обучения успешных школьников, рекомендуется:

- регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную;
- развивать предметные и метапредметные умения;
- отрабатывать с обучающимися основные стратегии описания, сообщения, рассуждения и показывать, как их использовать при раскрытии пунктов плана письменного или устного высказывания;
- тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники;

При организации обучения слабоуспевающих школьников, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма работы:

- Выявление дефицитов и создание образовательной траектории (программы) для их ликвидации у слабоуспевающих участников.
- Создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов.
- Отбор учебных материалов для маршрутов для систематического повторения ранее изученного материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений.
- Отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения.
- Использование результатов оценивания работы для коммуникативной компетенции обучающегося. Повторение материала, связанного с допущенными ошибками.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Крупенина Л.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка , учитель биологии</i>

## **7. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету**

## ИСТОРИЯ

### 7.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
11.	Обучающиеся ОО	0	0	2	12
12.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году 2 обучающихся (11%) приняли участие в ОГЭ по истории. В 2022 году участников экзамена по данному предмету не было. Это связано с выбором учебного заведения.

### 7.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 7.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



#### 7.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	2	100

### 7.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	100%	100%

### 7.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по истории в 2023 году приняли участие 2 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость и качество обучения выпускников основной школы составила 100%.

Средний балл по истории в 2023 году составил 5 баллов.

Максимально набранный балл равен 36, минимальный -35 (из 37 максимально возможных).

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 года и, с другой стороны, о высоком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников. Оба участника подтвердили свою годовую отметку.

## 7.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 7.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

по истории в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100				100
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	П	100				100
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100				100
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100				100
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100				100
6	Один из периодов истории России с	Б	100				100

	древнейших времён до 1914 г.						
7	XVIII – начало XX в.	Б	50				50
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	50				50
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	100				100
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	100				100
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	П	100				100
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Б	100				100
13	Знание фактов истории культуры с древнейших	Б	100				100

	времен до 1914 г.						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Б	100				100
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100				100
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100				100
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Б	100				100
18	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г	П	100				100
19	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Б	100				100
20	Один из периодов истории России с древнейших	В	100				100

	времен до 1914 г.						
21	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	100				100
22	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	П	100				100
23	История России с древнейших времен до 1914 г.	В	100				100
24	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	В	100				100

### 7.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

ОГЭ по истории сдавали два выпускника. Один выполнил полностью (100%) все задания КИМов. Другая выпускница допустила 2 неверных ответа в заданиях №8 и 9 на знание исторических фактов по Истории России с древнейших времен до 1914 года. Причина невыполнения- недостаточно отработаны понятийный аппарат, знание дат, исторических личностей по данной теме.

### 7.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты обучения оказали положительное влияние на выполнение заданий КИМ выпускниками. Ребята грамотно их применили на экзамене.

### 7.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Выпускники показали высокий уровень подготовки по всем элементам содержания. Они 100% справились с работой.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
  - Недостаточный уровень работы с понятийным аппаратом
- *Прочие выводы*

1. Не смогли преодолеть волнение во время экзамена.

#### **7.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

1. Проводить круглые столы, семинары, практикумы по обмену опытом и по решению задач, проблем с участием педагогов школ ОУ, района, округа с привлечением выпускников.

##### **7.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- Усовершенствовать курсовую подготовку педагогов по более узким, западающим (на основе анализа) темам КИМов ОГЭ.
- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  - 1. Проводить круглые столы, семинары, практикумы по обмену опытом и по решению задач, проблем с участием педагогов школ ОУ, района, округа с привлечением выпускников.

##### **7.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
- 1. Подбирать разноуровневые задания для работы в классе и для индивидуально-групповой работы.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Полутина Г.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель истории</i>

## 8. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика

### 8.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
13.	Обучающиеся ОО	0	0	5	26
14.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году 5 обучающихся (26 %) приняли участие в ОГЭ по физике. В 2022 году участников экзамена по данному предмету не было. Это связано с выбором учебного заведения.

### 8.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 8.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



#### 8.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	4	80
«4»	0	0	1	20
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

### 8.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	2	0	20%	100%

### 8.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по физике в 2023 году приняли участие 5 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 20%.

Средний балл по предмету в 2023 году составил 3,2 балла. Подтвердили свою годовую отметку только 40% обучающихся.

Максимально набранный балл по физике в 2023 году равен 23 (из 45 максимально возможных). Его набрал 1 обучающийся, что составило 20% от общего количества участников ОГЭ по предмету.

Минимальный балл в 2023 году равен 14 (пороговый балл 11), его набрали 2 участника экзамена, что составило 40% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 г. и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

## 8.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

### 8.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>5</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по округу в группах, получивших отметку			
				«2»-	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	100		100	100	
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	20		25	0	
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	80		75	100	
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	80		67	100	
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80		75	100	
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80		75	100	
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	20		0	100	
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	80		75	100	
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	20		25	0	
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100		100	100	
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	80		75	100	
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	100		100	100	
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	80		75	100	
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков,	П	40		50	100	

	таблиц и схем)						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	80		100	0	
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	80		75	100	
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	40		50	100	
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	40		50	100	
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	80		75	100	
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	Б	0		0	0	
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	0		0	0	
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	П	0		0	0	
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	0		0	0	
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0		0	0	
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0		0	0	

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями **первой части экзаменационной работы.**

Наиболее успешно (75% и более) учащиеся справились с заданиями 1, 3,4,5,6,8,10,11,12,15. Хуже учащиеся справились с заданиями 2,7, 9 ( менее 75% ), которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием

законов и формул . Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);
- Низкая мотивация у учащихся

Можно сделать вывод, что эти разделы усвоены учащимися удовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов хуже справились с заданиями **второй части экзаменационной работы**. Часть вторая представлена заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ данных показывает, что с базовым заданием 20 обучающиеся не справились, так как допустили ошибки, указывающие на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Задание 22 – качественный вопрос (задача), представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и закономерностей. Задание оценивается в 2 балла. Результаты показали, что 100% учащихся не справились с заданием.

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи повышенного и высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, умения решать расчетные задачи по различным темам школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задание оценивается в 3 балла. Результаты показали, что эти задачи так же вызвали сложности, учащиеся не справились с заданиями, соответственно или вообще к ним не приступали.

### Задание 2

Демонстрационный вариант ОГЭ 2023 г.

ФИЗИКА, 9 класс. 7 / 33

2

Первоначально покоящееся тело начинает двигаться равноускоренно. Установите соответствие между формулами для расчёта физических величин и названиями этих величин. В формулах использованы обозначения:  $m$  – масса тела;  $a$  – ускорение тела;  $t$  – время движения.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

#### ФОРМУЛЫ

А)  $\frac{at^2}{2}$

Б)  $ma$

#### ФИЗИЧЕСКИЕ ВЕЛИЧИНЫ

1) равнодействующая сил, действующих на тело

2) средняя скорость

3) скорость тела в момент времени  $t$

4) путь, пройденный телом за время  $t$

Ответ:

А	Б

**Задание 2** - задание на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей (**процент выполнения 20%**).

Типичные ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания. Причины – отсутствие должной практики решения заданий. Для подготовки необходимо прорешать большее количество комбинированных заданий.

**Задание 20.** Может ли расплавиться кусок олова в столбе дугового разряда? Ответ поясните.

### **Электрическая дуга**

Электрическая дуга — это один из видов газового разряда. Получить её можно следующим образом. В штативе закрепляют два угольных стержня заострёнными концами друг к другу и присоединяют к источнику тока. Когда угли приводят в соприкосновение, а затем слегка раздвигают, между концами углей образуется яркое пламя, а сами угли раскаляются добела. Дуга горит устойчиво, если через неё проходит постоянный электрический ток. В этом случае один электрод является всё время положительным (анод), а другой — отрицательным (катод). Между электродами находится столб раскалённого газа, хорошо проводящего электричество. Положительный уголь, имея более высокую температуру, сгорает быстрее, и в нём образуется углубление — положительный кратер. Температура кратера в воздухе при атмосферном давлении доходит до 4000 °С.

Дуга может гореть и между металлическими электродами. При этом электроды плавятся и быстро испаряются, на что расходуется большая энергия. Поэтому температура кратера металлического электрода обычно ниже, чем угольного (2000–2500 °С). При горении дуги в газе при высоком давлении (около  $2 \cdot 10^6$  Па) температуру кратера удалось довести до 5900 °С, т. е. до температуры поверхности Солнца. Столб газов или паров, через которые идёт разряд, имеет ещё более высокую температуру — до 6000–7000 °С. Поэтому в столбе дуги плавятся и обращаются в пар почти все известные вещества.

Для поддержания дугового разряда нужно небольшое напряжение, дуга горит при напряжении на её электродах 40 В. Сила тока в дуге довольно значительна, а сопротивление невелико; следовательно, светящийся газовый столб хорошо проводит электрический ток. Ионизацию молекул газа в пространстве между электродами вызывают своими ударами электроны, испускаемые катодом дуги. Большое количество испускаемых электронов обеспечивается тем, что катод нагрет до очень высокой температуры. Когда для зажигания дуги вначале угли приводят в соприкосновение, то в месте контакта, обладающем очень большим сопротивлением, выделяется огромное количество теплоты. Поэтому концы углей сильно разогреваются, и этого достаточно для того, чтобы при их раздвижении между ними вспыхнула дуга. В дальнейшем катод дуги поддерживается в накалённом состоянии самим током, проходящим через дугу.

Задание 20 – задание умение применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Типичные ошибки, возникающие при интерпретировании информации физического содержания текста, содержащий неявно заданную информацию. Причины – отсутствие должной практики решения мультитемных заданий. Для подготовки необходимо прорешать большее количество подобных заданий.

### **Вывод**

Для формирования и развития метапредметных умений необходимо:

– использовать на уроках физики тексты, не адаптированные для учебной деятельности (при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т. д.);

– совершенствовать навыки работы с рисунками схемами, таблицами, графиками при решении физических задач графическим способом и заданий, включающих графические данные, для развития математической грамотности и умения формулировать физическую ситуацию на языке математики;

– систематически включать в число самостоятельных учащихся подготовку сообщений о деятельности международном сотрудничестве в решении глобальных проблем (экологических, ресурсных, ядерной безопасности);

– предлагаемые для решения качественные задачи дополнять вопросами, направленными на развитие креативного мышления. Они должны включать выдвижение технических решений, их уточнение, отбор креативных идей, оценку их сильных и слабых сторон: «предложите возможные варианты...», «оцените...», «как изменится...», «разработайте» и т. д.;

– при проведении лабораторных и практических работ, опытов следует предлагать учащимся самостоятельно определять цель проведения работы, выдвигать гипотезы, планировать основные этапы проведения работы или опыта, анализировать полученные результаты, представлять их в различной форме (текста, таблицы, графика, схемы).

#### — **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Совершенствование преподавания физики следует начинать с рабочей программы, включающей содержание и тематическое планирование.

Содержание КИМ ОГЭ по физике с каждым годом становится все более практико-ориентированным. Знания на репродуктивном уровне практически не проверяются.

Рекомендуется использовать в работе со всеми обучающимися материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ», которые оказывают существенную методическую помощь учителям физики.

Для повышения качества образования педагогам важно изучить документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по физике (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

Учителям рекомендуется систематически изучать содержание демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов ОГЭ по физике, уделяя особое внимание критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Использование аналогичных критериев для оценки работ обучающихся в изучении физики позволит не только использовать единую систему оценивания, которая будет более объективной, но и избежать участникам экзамена ошибок в оформлении отчетов по лабораторным работам, решении качественных и расчетных задач.

#### — **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.

- Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.

- Использование дополнений к тексту задания (рисунков, схема, инструкция и т. п.) с указанием алгоритма выполнения задания, особенно при тренировке в решении биологических задач.

- Обучение распознаванию причинно-следственных необходимых для выполнения задания.

- В работе учителя важно определить стартовый уровень знаний для каждого ученика, поэтому в начале учебного года рекомендуется проводить контрольные срезы. Исходя из результатов входной диагностики делить учащихся условно на две группы: 1) группа с низким уровнем усвоения (предполагаемые результаты экзамена – отметки «2» и «3»); 2) группа с достаточным уровнем усвоения (предполагаемые результаты – отметки «4» и «5»). А при подготовке к ОГЭ по физике рекомендуется обучающихся делить на три группы.

#### — **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей.**

На методических объединениях следует обсудить следующие темы:

- Методика обучения школьников работе с текстами физического содержания.
- Методика решения качественных задач различного типа.
- Методика решения расчетных задач в основной школе.
- Возможности организации дифференцированного обучения школьников, желающих сдавать ОГЭ, в конкретной образовательной организации на уроках и во внеурочной деятельности.
- Разбор типичных ошибок школьников, допущенных на экзамене, и методические способы их преодоления.
- Особенности подготовки школьников к ОГЭ с учётом специфики конкретной образовательной организации.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Бородавкина С.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель физики</i>

## **9. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету информатике**

### **9.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)**

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
15.	Обучающиеся ОО	0	0	6	32
16.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)***

В 2023 году 6 обучающихся (32 %) приняли участие в ОГЭ по информатике. В 2022 году участников экзамена по данному предмету не было. Это связано с выбором учебного заведения.

## 9.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 9.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



### 9.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	2	33
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	3	50
«4»	0	0	1	17
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

### 9.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	6	0	17%	100%

#### 9.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по информатике в 2023 году приняли участие 6 обучающихся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость выпускников основной школы составила 100%.

Качественная успеваемость обучающихся 9 классов в 2023 году составила 17%.

Средний балл по предмету в 2023 году составил 3,2 балла.

Подтвердили свои годовые отметки 0% обучающихся.

Максимально набранный балл по информатике в 2023 году равен 13 (из 19 максимально возможных). Его набрал 1 обучающийся, что составило 17 % от общего количества участников ОГЭ по предмету.

Минимальный балл в 2023 году равен 6. Данные выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 2 балла. Его набрали 2 участника экзамена, что составило 33% от общего количества участников процедуры.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 г. и, с другой стороны, о низком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участников.

### 9.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### 9.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

*Анализ основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету информатика с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ГБОУ СОШ с. Марьевка*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>б</sup>	Процент выполнения <sup>б</sup> по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	66,7		80	0	
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	100		100	100	
3	Определять истинность	Б	16,7		0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	составного высказывания						
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	66,7		60	100	
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100		100	100	
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	66,7		60	100	
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	66,7		60	100	
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	50		40	100	
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100		100	100	
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	50		40	100	
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	50		40	100	
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66,7		80	0	
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать	П	25		30	0	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>6</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстовый документ (вариант задания 13.2)						
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	16,7		0	100	
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В	0		0	0	

***Учащиеся слабо справились с заданиями на умение:***

- определять истинность составного высказывания;
- создавать презентации или текстовый документ;
- проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания практической части (13,14,15). Всего к выполнению этих заданий приступило 50% участников (3 ученика). Из них с заданием 13 1 учащийся справился успешно (набрал максимальный балл) и 1 учащийся набрал 1 балл, с заданием 14 справился успешно (набрал максимальный балл) 1 учащийся. 15 задание никто не выполнял.

***Учащиеся успешно справились с заданиями на умение:***

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- анализировать информацию, представленную в виде схем;
- определять количество информационного объёма файлов, отображенных по некоторому условию.

### **9.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Наиболее сложным заданием базового уровня для участников стало задание №3, Логические значения, операции, выражения. В данном задании дано логическое

высказывание и необходимо определить истинное или ложное значение согласно заданному условию. Типичными ошибками являются: невнимательное прочтение задания (необходимо определить минимальное/максимальное значение или значение, при котором высказывание истинно или ложно); незнание логических операций, а также работа со сложными высказываниями (наличие двойных скобок или отрицание перед скобками).

Остальные задания, вызвавшие трудности у участников – задания практической части повышенного и высокого уровня.

Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Для выполнения данного задания можно использовать любую программу создания презентаций. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме. Типичные ошибки: пропорциональное изменение размера изображения на слайдах, соответствие текста и изображения на слайде, одинаковые шрифты и размеры.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания по оформлению документа, знание редактирования таблицы по шаблону (особенно выравнивание текста, объединение ячеек, начертание). Задание 14 заключается в обработке большого массива данных с использованием электронной таблицы. При выполнении задания 14 обучающийся находит ответы на вопросы, сформулированные в задании, используя средства электронной таблицы: формулы, функции, операции с блоками данных, сортировку и поиск данных. Участник экзамена записывает найденные ответы в ячейки электронной таблицы, указанные в условии задачи, после чего сохраняет таблицу в формате, установленном организаторами экзамена. Результатом выполнения этого задания является файл электронной таблицы, содержащий ответы на поставленные вопросы. Типичные ошибки: невнимательное прочтение задания, незнание и неумение использования формул в табличной среде, неумение построения диаграммы.

Задание 15.1 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Типичные ошибки: неумение работать со сложными конструкциями типа «пока не справа стена...», «пока слева свободно...» и т.п., создание программы для произвольного первоначального расположения робота.

Альтернативным для задания 15.1 является задание 15.2, где необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования. Типичные ошибки: ошибки в синтаксисе языка программирования, неверное построение логического решения задания, создание программы для ограниченного количества входных данных.

Для того чтобы устранить в дальнейшем эти ошибки при выполнении задания необходимо уделить больше часов на разбор типичных ошибок и отработку. Для задания №3 предварительно необходимо вспомнить операции сравнения и логические операции, их

определения и действия. Задания из практической части (13-15) необходимо включить в завершающий урок по соответствующей теме как итоговую работу. Особенно важно рассмотреть задание 13 и 14, так как основы работы в текстовом и табличном редакторе необходимы в дальнейшем обучении учащихся школы.

### **9.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

*Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий № 3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

### **9.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

В целом можно считать достаточным освоение всеми учащимися следующих элементов содержания:

- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.

- Кодирование и декодирование информации.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы.

Представление о программировании.

- Сохранение информационных объектов из компьютерных сетей и ссылок на них для индивидуального использования (в том числе из Интернета).

- Диаграммы, планы, карты.

- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.

- Создание, именование, сохранение, удаление объектов, организация их семейств. Файлы и файловая система. Архивирование и разархивирование. Защита информации от компьютерных вирусов.

В целом всеми учащимися нельзя считать достаточным освоение следующих элементов содержания:

- Логические значения, операции, выражения.

- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы.

Представление о программировании.

- Таблица как средство моделирования. Ввод данных в готовую таблицу, изменение данных, переход к графическому представлению.

Если рассматривать выполнение заданий школьниками с разным уровнем подготовки, то для участников, претендующих на отметку «4» и «5» необходимо обратить внимание на следующие элементы содержания:

- Формализация описания реальных объектов и процессов, моделирование объектов и процессов.
- Компьютерные энциклопедии и справочники; информация в компьютерных сетях, некомпьютерных источниках информации. Компьютерные и некомпьютерные каталоги, поисковые машины, формулирование запросов.
- Дискретная форма представления информации. Единицы измерения количества информации.
- Создание и обработка комплексных информационных объектов в виде печатного текста, веб-страницы, презентации с использованием шаблонов.
- Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании. Алгоритмические конструкции. Логические значения, операции, выражения. Разбиение задачи на подзадачи, вспомогательный алгоритм. Обработываемые объекты: цепочки символов, числа, списки, деревья

*Вероятные причины затруднений:*

- Невнимательное прочтение задания;
- Непонимание задание и выполнение по шаблону без анализа и выводов;
- Отсутствие сравнения предполагаемого результата с полученным;
- Мало практических умений при работе с текстовым и табличным редакторами.

#### **9.4.1. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

Для получение высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

#### **9.4.2. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

#### **9.4.3. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;
- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

*При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.*

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Внукова Л.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, учитель информатики и ИКТ</i>

## 10. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Английский язык

### 10.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

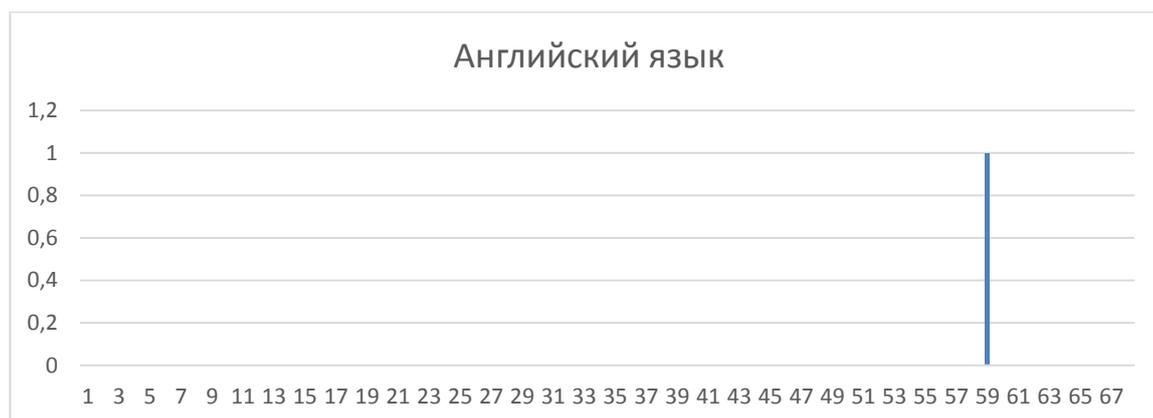
№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
17.	Обучающиеся ОО	0	0	1	5
18.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году 1 обучающийся (5 %) принял участие в ОГЭ по английскому языку. В 2022 году участников экзамена по данному предмету не было. Это связано с выбором учебного заведения.

### 10.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

#### 10.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



#### 10.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	0	0	0	0
«4»	0	0	0	0
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	100
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

### 10.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	17	0	100%	100%

### 10.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В ОГЭ по английскому языку в 2023 году принял участие 1 обучающийся. По результатам экзамена абсолютная успеваемость и качество обучения выпускников основной школы составила 100%.

Средний балл по предмету в 2023 году составил 5 баллов.

Максимально набранный балл равен 59, (из 68 максимально возможных). Выпускник преодолел границу с минимальным запасом в 2 балла.

Полученные данные свидетельствуют, с одной стороны, о достаточно высоком уровне сложности модели КИМ ОГЭ 2023 года и, с другой стороны, о высоком уровне подготовки, что подтверждается распределением средних баллов участника.

### 10.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку

#### 10.3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Содержательные компоненты КИМ по английскому языку определяются федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: **письменная** (задания по аудированию, чтению, письменной речи и задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся) и **устная** (задания по говорению). Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Проверяемые умения и навыки отражены в таблице анализа выполнения заданий ниже.

Изменения структуры и содержания КИМ по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

### 10.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/ умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по школе в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	100	-	-	-	100
2		Б	100	-	-	-	100
3		Б	0	-	-	-	0 <sup>7</sup>
4		Б	100	-	-	-	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	80	-	-	-	80
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	0	-	-	-	0 <sup>8</sup>
7		П	100	-	-	-	100
8		П	100	-	-	-	100
9		П	100	-	-	-	100
10		П	100	-	-	-	100
11	П	100	-	-	-	100	
Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	100	-	-	-	100
13	Понимание в	П	100	-	-	-	100

<sup>7</sup> Задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50

<sup>8</sup> Задание повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15

14	прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	100	-	-	-	100
15		П	100	-	-	-	100
16		П	0	-	-	-	0 <sup>9</sup>
17		П	100	-	-	-	100
18		П	0	-	-	-	0 <sup>10</sup>
19		П	100	-	-	-	100
<b>Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте	Б	100	-	-	-	100
21		Б	100	-	-	-	100
22		Б	100	-	-	-	100
23		Б	100	-	-	-	100
24		Б	0	-	-	-	0 <sup>11</sup>
25		Б	0	-	-	-	0 <sup>12</sup>
26		Б	100	-	-	-	100
27		Б	100	-	-	-	100
28	Б	100	-	-	-	100	
29	Лексико- грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте	Б	100	-	-	-	100
30		Б	100	-	-	-	100
31		Б	100	-	-	-	100
32		Б	100	-	-	-	100
33		Б	100	-	-	-	100
34		Б	100	-	-	-	100
<b>Задание по письменной речи</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо- стимул	П	100	-	-	-	100
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	100	-	-	-	100
2	Условный диалог расспрос	П	93	-	-	-	93
3	Тематическое	Б	100	-	-	-	100

<sup>9</sup> Задание повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15

<sup>10</sup> Задание повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15

<sup>11</sup> Задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50

<sup>12</sup> Задание базового уровня с процентом выполнения ниже 50

монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания							
--	--	--	--	--	--	--	--

### 10.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку

В 2023 году английский язык как экзамен по выбору сдавала 1 девятиклассница. 1 ученица сдала экзамен на «5». Согласно статистическому анализу средний процент выполнения заданий КИМ достаточно высокий от 80% до 100%.

Обучающаяся, получившая отметку «5» выполнила задания базового уровня с процентом выше 50 и повышенного уровня с процентом выше 25.

Обучающаяся не справилась с заданием базового уровня по аудированию №3 – понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации - 0% и с заданием повышенного уровня по аудированию №6 - понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы) -0%. Из заданий повышенного уровня по чтению данная обучающаяся не справилась с заданиями №16, 18. В заданиях базового уровня по грамматике и лексике из 15 заданий неверно ответила на 2 задания на грамматические навыки образования нужных морфологических форм. Хочется отметить, что данные задания традиционно являются для обучающихся 9х классов достаточно сложными. У обучающейся хорошо сформированы лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Доказательством этого служит отсутствие ошибок в заданиях №29, 30, 31, 32, 33, 34.

Все обучающиеся, сдавшие экзамен на «4» и «5» справились с заданиями на аудирование на 80% - 100%, в том числе и с заданиями повышенного уровня.

Процент выполнения заданий повышенного уровня по чтению у группы с оценкой «4» немного ниже – от 25% до 75%. Задания по чтению повышенного уровня оказались достаточно сложными для обучающихся.

Хочется отметить высокую результативность письменного высказывания девятиклассницы. Письменное высказывание является заданием повышенного уровня. Обучающаяся справилась с данным заданием на 100%.

Девятиклассница показала высокие результаты при выполнении заданий по говорению, допустив всего одну ошибку в задании повышенного уровня №2 - ответы на вопросы электронного ассистента.

### 10.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ по английскому языку

Согласно проведенному анализу можно утверждать, что обучающаяся владеет такими метапредметными умениями как:

- умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, пользоваться собственными возможностями ее решения;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной деятельности;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения;
- смысловое чтение;
- умение осознанно использовать речевые англоязычные средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих мыслей, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

Задания по письменной и устной речи были выполнены обучающейся достаточно успешно (80 - 100%), что подтверждает сформированность у них метапредметных умений и навыков, перечисленных выше.

### **10.3.5. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

В целом, освоение обучающейся, получившей отметку «5», аудирования, чтения, грамматики и лексики, письма и устной речи можно считать достаточным.

Освоение аудирования и использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы и лексико-грамматических навыков словообразования обучающимся, получившим отметку «3» нельзя считать достаточным.

Вероятные причины затруднений выполнения обучающейся заданий на использование грамматических навыков образования нужной морфологической формы кроются в недостаточной практике выполнения заданий данного типа, невнимательности или поспешности из-за слишком ограниченного времени.

## **10.4. Рекомендации по совершенствованию методики преподавания английского языка**

### **10.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка как учебного предмета для всех обучающихся**

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ОГЭ - 2024 года: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании контрольно - измерительных материалов. При планировании подготовки к экзаменам педагогам школ следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.
2. Пересмотреть методику и технологии обучения грамматике в целях более эффективного усвоения и использования грамматических форм. Включить использование **информационно-коммуникативных технологий и игровых форм обучения** данному аспекту речи на всех этапах изучения английского языка в школе. Практиковать такое **метапредметное умение, как узнавать, создавать, применять и преобразовывать грамматические структуры** для решения учебных задач.
3. Включить в образовательный процесс использование заданий на аудирование, чтение в том числе из электронных образовательных ресурсов.
4. На заседании ШМО учителей иностранного языка провести круглый стол по обмену эффективными методиками обучения аудированию и грамматике с целью распространения положительного опыта и для более успешной сдачи ОГЭ – 2024.

### **10.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. В начале обучения в 9 классах необходимо провести входной мониторинг по материалам ОГЭ с целью получить достоверную информацию об уровне подготовки учащихся по изученным разделам и организовать своевременную ликвидацию пробелов в знаниях и повторение материала. На данном этапе подготовки к ОГЭ необходимо помочь учащимся адекватно оценить свои знания, умения, способности, сформулировать индивидуальную цель сдачи ОГЭ.
2. Организовать работу с тренировочными заданиями ОГЭ различной сложности на консультациях и дополнительных занятиях в течение учебного года.
3. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыка работы с грамматическим и лексически материалом.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Мешалкина И.С.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка, Зам. директора по УВР</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Цапаева Т.В.</i>	<i>ГБОУ СОШ с. Марьевка , учитель английского языка</i>